

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ Κ. ΑΝΑΚΡΙΤΡΙΑΣ ΤΟΥ 3^{ου} ΤΗΜΑΤΟΣ ΝΑΡΚΩΤΙΚΩΝ ΤΟΥ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Της Ελένης-Ευαγγελίας ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΥ του [REDACTED] και της [REDACTED], γεν. στις [REDACTED] στην Αθήνα, κάτοχος του υπ' αριθμόν [REDACTED] εκδοθέντος στις [REDACTED] από το [REDACTED], κάτοικος [REDACTED] Αττικής, επί της οδού [REDACTED], αρ. [REDACTED], [REDACTED]

Κα πρόεδρε

ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ

Δυνάμει της με ΑΒΜ Φ 2021-5888 ποινικής δικογραφίας μου αποδίδεται ότι τέλεσα την πράξη της διακίνησης ναρκωτικών ουσιών κατ' εξακολούθηση, από κοινού με τον Δημήτρη ΡΕΓΓΙΝΙΔΗ, ως δράστης που διακινεί ναρκωτικές ουσίες κατ' επάγγελμα, και με προσδοκώμενο όφελος που υπερβαίνει το ποσό των 75.000 Ευρώ, όπως τυποποιείται στο α. 23§2^α του Ν. 4139/2013, κατηγορίες τις οποίες αρνούμαι, επάγομαι δε σχετικά τα ακόλουθα:

ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΠΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ

Γεννήθηκα το [REDACTED] στην Αθήνα και κατοικούσα μόνιμα στο Παγκράτι, όπου δραστηριοποιείται επαγγελματικά και ο πατέρας μου, ο οποίος διατηρεί επιχείρηση λογιστηρίου (ΣΧΕΤ. 1), μέχρι και το έτος 2017, οπότε μετακομίσαμε οικογενειακώς στην [REDACTED] και επί της οδού [REDACTED] (ΣΧΕΤ. 2), όπου κατοικώ έως σήμερα.

Μετά την αποφοίτησή μου το 2011 από το [REDACTED] Λύκειο [REDACTED] το έτος [REDACTED] εισήλθα με πανελλαδικές εξετάσεις στο Τμήμα Φιλοσοφίας, Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας του ΕΚΠΑ (ΣΧΕΤ. 3).

Κατά τη διάρκεια των σπουδών μου και μέσα από τα ποικίλα ερεθίσματα που είχα ως φοιτήτρια, συνειδητοποίησα το ιδιαίτερο ενδιαφέρον και την κλίση μου στον χώρο της δημοσιογραφίας, οπότε και ξεκίνησα τη φοίτησή μου το έτος 2017 στο [REDACTED] (ΣΧΕΤ. 4), χωρίς να την έχω μέχρι σήμερα ολοκληρώσει, καθώς ένα χρόνο αργότερα, άρχισα δειλά δειλά να εργάζομαι με ωράρια που δεν μου επέτρεπαν να συνδυάσω τις σπουδές και την εργασία μου.

Θέλοντας πάντα να είμαι οικονομικά ανεξάρτητη και να μην επαναπαύομαι σε παροχές από τους εργαζόμενους γονείς μου (ελεύθερος επαγγελματίας λογιστής ο πατέρας μου και ιδιωτική υπάλληλος η μητέρα μου), εργαζόμουν από την ηλικία των 22 ετών, κάνοντας αρχικά δημόσιες σχέσεις σε καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος, και στη συνέχεια απασχολήθηκα ως ηθοποιός στην εκπομπή ΔΙΛΗΜΜΑΤΑ, που αποτελούσε ουσιαστικά ένθετο στις καθημερινές εκπομπές «ΦΤΙΑΞΕ ΚΑΦΕ ΝΑ ΣΤΑ ΠΩ», που προβαλλόταν από τον τηλεοπτικό σταθμό EPSILON και «ΕΥΤΥΧΕΙΤΕ», που προβαλλόταν από τον τηλεοπτικό σταθμό OPEN (ΣΧΕΤ. 5^α και 5β).

Λόγω της αναγνωρισιμότητας που γνώρισα στις εκπομπές αυτές, ήρθα σε αμεσότερη επαφή με τον εν γένει χώρο των ΜΜΕ, καλούμενη ακόμα και να συμμετάσχω σε σχετικές ημερίδες (βλ. σχετικά διάλεξη του Τμήματος Επικοινωνίας Μέσων και Πολιτισμού του Παντείου Πανεπιστημίου Αθηνών, σε συνεργασία και με το τμήμα Επικοινωνίας και ΜΜΕ του ΕΚΠΑ-ΣΧΕΤ. 6).

Ακολούθησαν ποικίλες προτάσεις επαγγελματικής προώθησης προϊόντων μόδας και ομορφιάς, με πιο πρόσφατη τη συμμετοχή μου στην τηλεοπτική εκπομπή ANNITA ΚΟΙΤΑ, όπου παρουσίαζα καλλυντικά χορηγών της εκπομπής, που προβαλλόντουσαν από τον τηλεοπτικό σταθμό OPEN (ΣΧΕΤ. 7).

Από τις 6-12-2019 έχω προσληφθεί τυπικά με χρέη γραμματειακής υποστήριξης από την ατομική επιχείρηση του κ. [REDACTED] (ΣΧΕΤ.

8), ο οποίος διατηρεί γραφείο συννοικεσίων, για την προβολή της δραστηριότητας του οποίου ο πατέρας του επιχειρηματία, κ. [REDACTED] και εγώ, παρουσιάζουμε την εκπομπή [REDACTED] η οποία προβάλλεται από τον τηλεοπτικό σταθμό "EPSILON" και διάφορα άλλα κανάλια περιφερειακής ή τοπικής εμβέλειας (ΣΧΕΤ. 9^α 9β και 9γ).

Παράλληλα, από τον Ιούλιο του 2021 αρθρογραφώ στα περιοδικά «ΛΟΙΠΟΝ» και «YES» (ΣΧΕΤ. 10^α και 10β), πραγματοποιώ φωτογραφίσεις προϊόντων μόδας και ομορφιάς, ενώ ποτέ δεν έπαψα να συνδράμω και τον πατέρα μου στην επιχείρησή του εκτελώντας σε περιόδους φόρτου εργασίας του, χρέη γραμματειακής υποστήριξης και εκτέλεσης εξωτερικών εργασιών σε Τράπεζες, Εφορίες και γραφεία συνεργατών και πελατών του.

Περαιτέρω :

1) Έχω σταθερή και μόνιμη διαμονή.

Κατοικώ όλη μου τη ζωή μόνιμα μαζί με την οικογένειά μου, παλαιότερα στο Παγκράτι και από 1-11-2017 στην [REDACTED] και επί της οδού [REDACTED], όπως μπορούν ενόρκως να καταθέσουν οι γονείς μου, ενώ για λόγους φορολογικής διευκόλυνσης ο πατέρας μου με έχει δηλώσει ως διαμένουσα στην πατρική κατοικία της μητέρας μου στις [REDACTED] το μέρος όπου κάθε χρόνο όλη η οικογένεια επισκεπτόμαστε για τις καλοκαιρινές μας διακοπές (ΣΧΕΤ. 11^α, 11β, 11γ, 11δ)

Ως γέννημα θρέμμα παιδί του [REDACTED], γειτονιά με την οποία, όπως προανέφερα ποτέ δεν απώλεσα τη στενή μου σχέση, καθώς εκεί ήταν η κατοικία του παππούδων μου, κατοικούν μέχρι σήμερα ο θείος και η θεία μου από την πλευρά της μητέρας μου, και διατηρεί την έδρα της επιχειρήσεώς του ο πατέρας μου, είμαι ιδιαίτερα αγαπητή σε ευρύ κύκλο αυτής της μεγάλης γειτονιάς, χωρίς, φυσικά, ποτέ να έχω προκαλέσει το παραμικρό πρόβλημα.

2) Οικογενειακή Κατάσταση – προσωπική κατάσταση:

Προέρχομαι από μία πολύ αγαπημένη 5μελή οικογένεια (ΣΧΕΤ. 12) και πάντοτε καμάρωνα για τους γονείς μου που παντρεύτηκαν σε ηλικία 22 ετών και είναι μέχρι σήμερα πολύ δεμένοι. Ο αδελφός μου [REDACTED] απόφοιτος του Οικονομικού Τμήματος της [REDACTED] και υποψήφιος μεταπτυχιακός φοιτητής στο ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ, και ο μικρότερος αδελφός μου [REDACTED] είναι [REDACTED], μαθητής της [REDACTED].

Τα τελευταία χρόνια διατηρώ αισθηματικό δεσμό με το συγκατηγορούμενό μου, Δημήτριο Ρεγγινίδη. Η γνωριμία μας έγινε σε κατάσταση υγειονομικού ενδιαφέροντος, όπου εργαζόμασταν και οι δύο, και σύντομα εξελίχθηκε σε έναν αμοιβαίο έρωτα. Το σύννεφο που πάντοτε σκέπαζε τη σχέση μας ήταν το γεγονός ότι ένα χρόνο περίπου μετά την έναρξη του δεσμού μας κατάλαβα ότι ο συγκατηγορούμενος μου έκανε περιστασιακή χρήση ναρκωτικών ουσιών και συγκεκριμένα κοκαΐνης, όπως μου ομολόγησε. Η πρώτη μου αντίδραση ήταν να προσπαθήσω να απομακρυνθώ από εκείνον, καθώς εγώ όχι μόνο δεν είχα ποτέ μου σχέση με ουσίες, αλλά ούτε κάπνιζα ούτε έπινα. Δυστυχώς για μένα, όπως σήμερα αποδεικνύεται, μεταπείσθηκα από τις διαβεβαιώσεις του, ότι μαζί μου θέλει να κάνει ένα νέο ξεκίνημα, και συνεχίσαμε να είμαστε μαζί με σημαντικά όμως διαστήματα ενδιάμεσων χωρισμών, καθώς ξανά και ξανά διαπίστωνα μεμονωμένα περιστατικά χρήσης εκ μέρους του, που έκαμπταν κάθε διάθεσή μου να τον εμπιστευθώ. Αυτός άλλωστε ήταν και ο λόγος που, παρά τη θεωρητικά μεγάλη διάρκεια του δεσμού μας, ποτέ δεν μετακόμισα στο σπίτι του, αλλά πάντοτε έμενα με την οικογένειά μου και μοιραζόμουν μαζί του κάποιες μέρες της εβδομάδας, ανάλογα και με τις επαγγελματικές μου υποχρεώσεις. Τους τελευταίους μήνες του είχα καταστήσει σαφές ότι, καθώς ήμουν ήδη 29 ετών, έπρεπε να σκεφτώ σοβαρά τη δημιουργία μίας οικογένειας και έπρεπε να λάβει κι

εκείνος με τη σειρά του την απόφαση, αν ήταν διατεθειμένος να αφήσει πίσω του το παρελθόν με τις ουσίες, και να σταθεί δίπλα μου στο ξεκίνημα μιας νέας ζωής. Η απάντησή του ήρθε με μία πρόταση γάμου που μου έκανε κατά την διάρκεια των ολιγοήμερων διακοπών μας στον τόπο κατοικίας του πατέρα του, στα Κουφονήσια τον Αύγουστο του 2021. Η συμπεριφορά που είχε επιδείξει το τελευταίο διάστημα, και η αγάπη μου για εκείνον με τύφλωσαν, με αποτέλεσμα να μη μπορέσω να αντιληφθώ ότι τελικά η θετική μου απάντηση στην πρότασή του, θα ήταν και η καταστροφή μου. Έτσι, βρίσκομαι σήμερα εδώ, αθώα μεν των πράξεων που μου αποδίδονται, αλλά παραταύτα, με αποκλειστική ευθύνη του συγκατηγορουμένου, υπόλογη ενώπιον διωκτικών και εισαγγελικών Αρχών για βαρύτατα ποινικά αδικήματα, που απέχουν παρασάγγας από τις αρχές και την έννοια της ηθικής με την οποία έχω ανατραφεί από τους γονείς μου, στους οποίους, δυστυχώς, από φόβο μήπως με πιέσουν να απομακρυνθώ από τον συγκατηγορούμενο, ουδέποτε απεκάλυψα το παραμικρό.

3) Βιοπορισμός- Εργασία:

Όπως προανέφερα, από πολύ νεαρή εργασία ξεκίνησα να εργάζομαι, κατά δε τους τελευταίους μήνες τα εισοδήματά μου μπορούν να υπολογισθούν κατ' ελάχιστον στο ποσό των 1.200 €, επιμεριζόμενα σε 800 € από το γραφείο συννοικεσίων, όπου εργάζομαι κατά τα ανωτέρω, και 400 € από τον Όμιλο των περιοδικών ΛΟΙΠΟΝ και YES, χωρίς να συνυπολογισθούν έσοδα από διαφημιστικές προβολές και προωθήσεις προϊόντων κατά τα ανωτέρω, για τις οποίες οι απολαβές, ποικίλλουν ανάλογα με τις ώρες απασχόλησης και το προϊόν.

Γίνεται αντιληπτό, ότι λόγω της φύσεως των επιχειρήσεων στις οποίες απασχολούμαι, οι απολαβές μου ως επί το πλείστον δεν είναι εμφανείς, ενώ η ανασφάλεια που επικρατεί στο χώρο της εργασίας, δεν μου παρέχει την

πολυτέλεια να απαιτήσω κάτι διαφορετικό, καθώς θα συνεπάγετο υπέρμετρη επιβάρυνση των επιχειρήσεων των εργοδοτών μου.

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ

Σχετικά με τις αποδιδόμενες εις βάρος μου πράξεις, ΑΡΝΟΥΜΑΙ την οποιαδήποτε εμπλοκή μου.

Αρνούμαι ότι προμηθεύτηκα, μετέφερα, κατείχα, πώλησα και γενικότερα ότι διακίνησα ναρκωτικές ουσίες με οποιονδήποτε τρόπο, μόνη μου ή με τον συγκατηγορούμενο μου.

Ουδέποτε η ίδια έχω κάνει χρήση ναρκωτικών ουσιών. Ούτε καν έχω καπνίσει τσιγάρο στη μέχρι τώρα ζωή μου.

Ουδεμία γνώση είχα για τα ναρκωτικά με τα οποία κατελήφθη ο συγκατηγορούμενός μου. Ουδεμία γνώση είχα για τις ενέργειες συμπεριφορές ή πράξεις του συγκατηγορούμενού μου, πλην αυτής της περιστασιακής χρήσης από τον ίδιο.

Η μόνη αλήθεια, όπως αυτή προκύπτει από το χρονικό της γνωριμίας και του δεσμού με τον συγκατηγορούμενο, και τα όσα επακολούθησαν, έχει ως ακολούθως :

Γνώρισα το συγκατηγορούμενό μου το έτος 2017 με αφορμή τον ίδιο εργασιακό χώρο, και συνάψαμε ερωτικό δεσμό. Αγάπησα και ερωτεύτηκα τον συγκατηγορούμενό μου.

Κατά την διάρκεια του ερωτικού μας δεσμού, αντιλήφθηκα ότι ο συγκατηγορούμενός μου έκανε χρήση ναρκωτικών ουσιών, ο ίδιος δε παραδέχθηκε περιστασιακή χρήση κοκαΐνης διαβεβαιώνοντας με πάντα ότι

επρόκειτο για περιστασιακή χρήση, που ανά πάσα στιγμή μπορούσε να διακόψει, και είχε την πρόθεση να το κάνει. Παραταύτα, το γεγονός αυτό αποτέλεσε την αιτία επανειλημμένων χωρισμών μας, αφού η συμπεριφορά του αυτή δεν ήταν ανεκτή από εμένα ως χαρακτήρα, και βρισκόταν σε πλήρη αντίθεση με τις αρχές μου. Με διαβεβαιώσεις όμως από την πλευρά του, ότι είναι ερωτευμένος μαζί μου, και ότι δεν θα ξανακάνει χρήση ναρκωτικών και καθώς ήμουν νέα και τυφλωμένη από έρωτα, με έπειθε να επανασυνδεθούμε.

Πράγματι, τον τελευταίο χρόνο δεν έπεσε στην αντίληψή μου να κάνει χρήση ναρκωτικών ουσιών. Ήμουν ερωτευμένη με τον κατηγορούμενο και το ίδιο έδειχνε κι εκείνος και έτσι επακολούθησε η πρόταση γάμου, την οποία αποδέχθηκα κατά τα ανωτέρω τον Αύγουστο 2021, την οποία γνωστοποίησα στους γονείς μου, οπότε πλέον γνωρίστηκαν και οι δύο οικογένειες και ξεκίνησαν οι σχετικές προετοιμασίες με δημοσίευση της σχετικής αγγελίας (ΣΧΕΤ. 13^α και 13β) και τον ανάλογο προγραμματισμό (μπομπονιέρες, τραπέζι, καλεσμένους κλπ), καθώς λόγω του μακροχρόνιου δεσμού μας αποφασίσαμε να ορίσουμε άμεσα ημερομηνία γάμου και συγκεκριμένα την 15^η Οκτωβρίου 2021 στο Δημαρχείο Γλυφάδας .

Συνέχισα να κατοικώ στη γονική κατοικία στη Γλυφάδα, και να μοιράζω τον χρόνο μου και στην κατοικία του συγκατηγορουμένου στο Παγκράτι (οράτε σχετικές φωτογραφίες ΣΧΕΤ. 15α, 15β, 15γ, 15δ, 15^ε, 15στ, 15ζ) όπου εκείνος είχε ενοικιάσει ένα διαμέρισμα 1^{ου} ορόφου 57 τμ στην οδό Χαριδήμου (ΣΧΕΤ. 14), το οποίο και μου πρότεινε να αποτελέσει την συζυγική μας κατοικία. Έτσι, στα πλαίσια της προετοιμασίας για το γάμο, μετέφερα διάφορα έπιπλα, άλλα μεταχειρισμένα, και άλλα δώρα συγγενών μου, προκειμένου να εξοπλίσουμε το διαμέρισμα.

Δυστυχώς όμως ο γάμος μου αυτός δεν έμελλε να πραγματοποιηθεί. Τουναντίον, λόγω της εμπλοκής του συγκατηγορουμένου μου, ανατράπηκε ο

κόσμος μου και η ζωή μου. Αντί να ολοκληρώσουμε τις προετοιμασίες και να παντρευτούμε, εξ αιτίας της εμπλοκής του συγκατηγορούμενού μου ΧΩΡΙΣ ΚΑΜΙΑ ΓΝΩΣΗ Η ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΔΙΚΗ ΜΟΥ, κατακευρανωμένη από τις εξελίξεις, και μη μπορώντας να συνειδητοποιήσω ακόμη τι έχει συμβεί, βρίσκομαι κρατούμενη, αντιμετωπίζοντας βαρύτατες κατηγορίες.

Από μια νέα κοπέλα, εργαζόμενη σε δύο και τρεις δουλειές, φοιτήτρια στο Τμήμα ΦΠΨ του ΕΚΠΑ, και σπουδάστρια δημοσιογραφίας, φέρομαι ατυχώς σήμερα ως διακινήτρια ναρκωτικών και μάλιστα κατ επάγγελμα.

Από μία κοπέλα που ζούσα το όνειρο του γάμου, πιστεύοντας τις υποσχέσεις και τις διαβεβαιώσεις του συντρόφου μου για κοινή ζωή, δημιουργία οικογένειας και παιδιών, τυφλωμένη από τον έρωτα, νιώθω σήμερα προδομένη από τον άνθρωπο που εμπιστεύτηκα για να προχωρήσω τη ζωή μου και συν τοις άλλοις αντιμετωπίζω και τον κίνδυνο να καταστραφεί η ζωή μου και αυτή της οικογένειάς μου.

Η σε βάρος μου δικογραφία, εκπορεύεται από τη μία και μοναδική κατάθεση αστυνομικού, με ημερομηνία 10/9/2021, ο οποίος καταθέτει πως έπειτα από πληροφορία ατόμου το οποίο ΔΕΝ ΚΑΤΟΝΟΜΑΖΕΙ, τέθηκε υπό ολιγοήμερη επιτήρηση (αναφέρεται αόριστα χωρίς να προσδιορίζεται επακριβώς ο χρόνος της παρακολούθησης) οπωσδήποτε όμως όχι πέραν του πενθημέρου, η οικία του συντρόφου μου στο Παγκράτι, επί της οδού Χαριδήμου, αρ. 39, με την κατηγορία της διακίνησης ναρκωτικών.

Πλην όμως από το σύνολο της κατάθεσης αυτής σε καμία από τις επιτηρήσεις – παρακολουθήσεις δεν προκύπτει παρουσία μου ή συμμετοχή μου καθοιονδήποτε τρόπο. Περιγράφονται απλές μετακινήσεις μου οι οποίες αφορούν μεταβάσεις μου σε εργασία ειδικά δε την 9/9/2021 με μετέφερε ο συγκατηγορούμενός μου στην οδό Σοφοκλή Βενιζέλου για εργασία και συγκεκριμένα φωτογράφιση για προώθηση προϊόντων της ●ας ●

●, σε χώρο συνεργείου που στεγάζεται στο ίδιο κτίριο με την

επιχείρηση ενδυμάτων που η ίδια διατηρεί. Προσκομίζω σχετικά και υλικό από τη συγκεκριμένη φωτογράφιση (ΣΧΕΤ. 16).

Χαρακτηριστικό είναι ότι στην ως άνω κατάθεση του, ο αστυνομικός αναφέρεται αποκλειστικά και μόνο σε παρακολούθηση των κινήσεων του συντρόφου μου « από την διακριτική επιτήρηση της ανωτέρω οικίας, διαπιστώθηκε ότι απογευματινές και βραδινές ώρες κυρίως, νεαρός άνδρας, εξερχόταν αυτής...», «επιβιβαζόταν στην ανωτέρω μοτ/τα, μετέβαινε σε διάφορα νυχτερινά καταστήματα...πραγματοποιούσε ύποπτες συναντήσεις...». ΠΟΥΘΕΝΑ ΔΕΝ ΚΑΤΑΘΕΤΕΙ ΟΤΙ ΕΝΤΟΠΙΣΤΗΚΑ ΕΓΩ ΝΑ ΕΞΕΡΧΟΜΑΙ ΤΟΥ ΣΠΙΤΙΟΥ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΩ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ. ΠΟΥΘΕΝΑ ΔΕΝ ΚΑΤΑΘΕΤΕΙ ΟΠΟΙΟΔΗΠΟΤΕ ΓΕΓΟΝΟΣ ΑΠ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΝΑ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΓΝΩΣΗ ΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΤΟΥ ΣΥΓΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΥ ΜΟΥ Η ΟΠΟΙΑΔΗΠΟΤΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΜΟΥ

Καμία άλλη αναφορά σε εμένα δεν κάνει στην κατάθεσή του ο μοναδικός μάρτυρας της δικογραφίας αστυνομικός!

Καμία άλλη κίνησή μου δεν αναφέρει, καμία συνάντησή μου με οποιονδήποτε δεν εντόπισαν οι αρχές, και καμία ύποπτη δοσοληψία!

Δηλώνω κατηγορηματικά ότι ΟΥΔΕΜΙΑ ΓΝΩΣΗ είχα για την οποιαδήποτε μετακίνηση του κατηγορουμένου, ή τους σκοπούς του.

Αρνούμαι ότι αργοπόρησα να ανοίξω την πόρτα του διαμερίσματος. Από την ώρα που εισήλθα στο διαμέρισμα περί τις 16.00, μέχρι και την άφιξη των αστυνομικών στις 18.40, ασχολήθηκα με την τακτοποίηση και καθαριότητα, καθώς κατά την επιστροφή μου, διαπίστωσα ότι ο σκύλος του συγκατηγορουμένου (μεγαλόσωμος, ημίαιμος, πολύ φιλικός με τους ανθρώπους) (ΣΧΕΤ. 17^α και 17^β) είχε ουρήσει εντός του διαμερίσματος, οπότε ήταν η αφορμή να καθαρίσω και όλο τον χώρο από τις τρίχες του σκύλου.

Τα δε μπόλ – τάπερ, τα οποία αναφέρονται στην κατάθεση, αποτελούν τα δοχεία που προορίζονται για το νερό και το φαγητό του σκύλου, τα οποία ασφαλώς και πλένονται στο μπάνιο με αραιωμένη χλωρίνη, όπως επίσης με χλωρίνη είναι αναγκαίο να γίνεται και το, κατά το δυνατόν, καθημερινό σφουγγάρισμα του πατώματος από πλακάκι, για λόγους υγιεινής.

Λόγω των οικιακών εργασιών, ήμουν στο σπίτι με όλως ελαφρά περιβολή, ενώ κατά την άφιξη των αστυνομικών βρισκόμουν στο μπάνιο για την ανάγκη μου, οπότε δε χρειάστηκαν περισσότερο από ένα με δύο λεπτά το πολύ για να βγω από το μπάνιο, να φορέσω πρόχειρα ένα ρούχο, και να ανοίξω. Δεν είχα κανένα απολύτως λόγο να αργοπορήσω. Αρνούμαι δε ότι δήλωσα πως πέταξα 20 γραμμάρια ναρκωτικών στην τουαλέτα, όσον αφορά την αναφερόμενη ηλεκτρονική ζυγαριά, δεν είχα καμία γνώση.

Θα πρέπει επίσης να αναφερθώ στα χρήματα που υπήρχαν στο διαμέρισμα. Κάποια από αυτά ήταν από εργασία, κάποια από δώρα προ γάμου, και κάποια από δώρα - βοήθειες από το περιβάλλον των δύο οικογενειών μας, για να αντιμετωπίσουμε τα έξοδα του γάμου.

Περεταίρω διαβάζοντας την κατάθεση του κου αστυνομικού, θέλω να σημειώσω και τα εξής :

Αν πράγματι η πληροφορία για μένα ήταν αληθινή δεν θα έπρεπε για όλες τις μέρες που μας παρακολουθούσαν να είχαν δει μια συμπεριφορά μου τουλάχιστον ύποπτη ;

Αν πράγματι ο πληροφοριοδότης φοβόταν για την ζωή του και γι' αυτό διατηρεί την ανωνυμία του, δεν θα έπρεπε να βρεθεί ένα όπλο στο διαμέρισμα ;

Αν πράγματι διακινούσα με τον συγκατηγορούμενό μου κοκαΐνη και μάλιστα με πωλήσεις σε κιλά δεν θα ήταν λογικό να βρεθεί πακτωλός χρημάτων και όχι αυτό το ποσό που αφορούσε την κάλυψη των αναγκών του γάμου μας ;

Δεν θα ανεμένετο μία άλλου επιπέδου κατοικία, με πολυτελή έπιπλα και ηλεκτρικές συσκευές και όχι με εξοπλισμό από δεύτερο χέρι ως επί το πλείστον ;

Δε θα διέθετα ένα καλύτερο αυτοκίνητο για τις μετακινήσεις μου, και όχι το μεταχειρισμένο και σε κακή κατάσταση, υπ' αριθμόν [REDACTED] μάρκας [REDACTED] ΙΧ (ΣΧΕΤ. 18^α και 18 Β) ;

Αν πράγματι διακινούσα ναρκωτικά, δεν θα έπρεπε να βρεθούν περισσότερες εν λειτουργία τηλεφωνικές συσκευές ;

Να βρεθούν σημειώσεις, ονόματα, κωδικοί, ατζέντα διευθύνσεων και ονομάτων, οικονομικά βιβλία ως αρχεία των δοσοληψιών, και άλλες ποσότητες ναρκωτικών σε κιλά και ίχνη στον χώρο ;

Αν είχα απορρίψει , όπως κατηγορούμαι, κάποια ποσότητα, δεν θα υπήρχαν, λόγω και της βιασύνης και του αιφνιδίου συμβάντος, ίχνη, έστω ελάχιστα, σκόνης στον χώρο ;

Δεν θα έπρεπε να έχει διαπιστωθεί μια πώληση από εμένα ή οτιδήποτε άλλο ;

Δεν θα έπρεπε να βρεθούν αν όχι ποσότητα, τουλάχιστον ίχνη σκόνη στο αυτοκίνητό μου, το οποίο ήταν παρκαρισμένο κάτω από το σπίτι και το οποίο, όπως με ενημέρωσαν οι γονείς μου, βρέθηκε μετά την σύλληψή μου να έχει ψαχθεί εξονυχιστικά, με βγαλμένα καθίσματα κλπ., προφανώς από τους αστυνομικούς ;

Πώς δικαιολογείται το γεγονός ότι, μετά από μία τόσο σοβαρή καταγγελία, και ενώ υπάρχει οργανωμένη επιχείρηση παρακολούθησης του

συγκατηγορούμενου, δεν γίνεται αντιληπτός ο τρόπος που περιέρχεται στην κατοχή του η βαλίτσα με τα ναρκωτικά ;

Γιατί δεν παρακολούθησαν οι κύριοι αστυνομικοί τον συγκατηγορούμενο μου μετά την παραλαβή της ποσότητας προκειμένου να δουν πού θα καταλήξει για να εξακριβώσουν αν γνώριζα ή όχι τις ενέργειες του συγκατηγορούμενου μου, αλλά επέλεξαν μόνο να κατευθυνθούν στην οικία του ;

Αν πράγματι διακινούσα ναρκωτικά καθ' οιονδήποτε τρόπο, και μάλιστα κατ' επάγγελμα, δεν θα έπρεπε να βρεθεί μια ολόκληρη υποδομή από διάφορα σύνεργα, όπως συσκευαστήρια, μικρές σακούλες, υπολείμματα, και οτιδήποτε άλλο καλύτερα Εσείς κα Ανακρίτρια γνωρίζετε από τέτοιου είδους υποθέσεις;

Πέραν όμως από τα παραπάνω, το πιο σημαντικό είναι ότι εγώ δεν είχα καμία απόλυτως γνώση για οποιαδήποτε δραστηριότητα, ή συμμετοχή του συγκατηγορούμενού μου σε οποιαδήποτε ενέργεια ή πράξη σχετική με τα ναρκωτικά.

Αλήθεια, αν γνώριζα για τις δραστηριότητες του συγκατηγορούμενου μου, θα ακολουθούσα εκείνη την ημέρα ένα φυσιολογικό πρόγραμμα μετάβασης σε επαγγελματικές μου υποχρεώσεις ;

Αν γνώριζα, δεν θα μπορούσα, βλέποντας ότι ο συγκατηγορούμενος λείπει ώρες από το σπίτι, να απαλλαγώ με ησυχία από οτιδήποτε ενοχοποιητικό, καθώς είχα άπλετο χρόνο από τις 16.00 περίπου που επέστρεψα στο σπίτι, έως τις 18.40 που έγινε η έφοδος των αστυνομικών, αλλά θα περίμενα να πετάξω την τελευταία στιγμή 20 γραμμάρια ;

Κα Ανακρίτρια, σας επαναλαμβάνω ότι δεν είχα ούτε γνώση, ούτε συμμετοχή σε ό, τι διέπραξε ο συγκατηγορούμενός μου.

Δυστυχώς, ούσα ερωτευμένη, και ζώντας τις ημέρες της παραμονής του γάμου μου, ανατράπηκε ο κόσμος μου, και συντετριμμένη κινδυνεύω να καταστραφεί η ζωή μου, και η ζωή της οικογένειάς μου, επειδή εμπιστεύτηκα το λάθος άνθρωπο, όπως αποδείχθηκε.

Όσον αφορά την επιβαρυντική περίπτωση της κατ' επάγγελμα τέλεσης πράξεων διακίνησης, επιθυμώ να αναφέρω τα εξής: Η κατ' επάγγελμα τέλεση ενός εγκλήματος, απαιτεί αρχικά την ύπαρξη αντικειμενικών δεδομένων, από τα οποία να προκύπτει ότι ο δράστης ενσαρκώνει τον αρνητικό κοινωνικό τύπο του επαγγελματία, και να εκδηλώνει ο δράστης μία αντικειμενικά εκδηλούμενη ετοιμότητα για επανάληψη της πράξης, με σκοπό πορισμού εισοδήματος και εγκληματική βούληση τόσο σταθερή, ώστε η επανάληψη να έχει το χαρακτήρα καθημερινότητας (ρουτίνα του επαγγελματία), χωρίς να απαιτείται προσπάθεια υπερνίκησης αναστολών . Και μπορεί μεν να μην απαιτείται απαραίτητα η επανάληψη για την κατάφαση της κατ' επάγγελμα τέλεσης, ωστόσο απαιτείται η συστηματική, και όχι ευκαιριακή διάπραξη του εγκλήματος! Η δε συστηματική τέλεση του εγκλήματος, που μπορεί να υπάρχει και με μία μόνο πράξη, απαιτεί την ύπαρξη της αναγκαίας υλικοτεχνικής υποδομής και οργάνωσης (π.χ. εργαλεία, μηχανήματα, γραφεία, επίπλωση, εκπαίδευση προσωπικού, επαφές, εξιδικασμένες γνώσεις, εξοικείωση με το έγκλημα, εγκληματική ετοιμότητα).

Όμως στην περίπτωση μου, δεν διαπιστώθηκε η παραμικρή ύπαρξη οργάνωσης, ετοιμότητας, πολύ περισσότερο εγκληματικής υποδομής! Στον αιφνιδιαστικό δε έλεγχο που έγινε από την αστυνομία στο σπίτι του συντρόφου μου, δεν βρέθηκε κανένα στοιχείο που να μπορεί να στηρίξει την αποδιδόμενη κατηγορία της κατ' επάγγελμα τέλεσης πράξεων διακίνησης ναρκωτικών, όπως αναλυτικά εξήγησα ανωτέρω.

Αντιθέτως, όπως εξήγησα αναλυτικά παραπάνω, είμαι ένας άνθρωπος που δουλεύω, και βγάζω τα δικά μου χρήματα για να συντηρούμαι και να είμαι οικονομικά ανεξάρτητη.

ΠΕΡΙΟΡΙΣΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ – ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΚΡΑΤΗΣΗ

Όσον αφορά τα κριτήρια με τα οποία θα οδηγηθείτε σε κρίση για εμένα για την επιβολή περιοριστικών όρων εις βάρος μου, ή για την επιβολή του επαχθούς όρου της προσωρινής κράτησης εις βάρος μου, οφείλω να αναφέρω τα κατωτέρω:

Ι.- Είναι γνωστό, ότι η προσωρινή κράτηση, η οποία από πλευράς συνεπειών δε διαφέρει από την έκτιση της ποινής, αποτελεί εξαιρετικά δυσμενές μέτρο δικονομικού καταναγκασμού, το οποίο αποβλέπει στην εξασφάλιση της παρουσίας του κατηγορουμένου στην προδικασία και, κυρίως, στην ποινική δίκη που εκκρεμεί, η δε επιβολή της διέπεται από **τη συνταγματική αρχή της αναλογικότητας** (ΣυμβΠλημΑΘ 3461/2001 ΠοινΔικ 2002, 26, παρατ. Κ. Κοκκινάκη). Λόγω του επαχθούς αυτού χαρακτήρα της, η προσωρινή κράτηση θα πρέπει να επιβάλλεται πάντοτε *δυνητικά, ως μέτρο ενταγμένο σε ένα ευρύτερο σύστημα περιοριστικών όρων στο οποίο ο νόμος καταρχήν υπαγορεύει την προσφυγή* (Λ. Μαργαρίτης, ΠοινΔικ 2009, 308 επ., 315)

Η ανάγκη διασφάλισης αυτού του εξαιρετικού χαρακτήρα και των εγγυήσεων απορρέει από το ίδιο το Σύνταγμα (άρθρο 6 παρ. 1,4 Συντ) και εναρμονίζεται με το **τεκμήριο αθωότητας του κατηγορουμένου**, υπερεθνικώς κατοχυρωμένο, τόσο στο Δ.Σ.Α.Π.Δ. (ά. 14 παρ2) όσο και στην ίδια την Ε.Σ.Δ.Α. (άρθρο 6 παρ.2).

Κατ' εφαρμογή των ανωτέρω, οι εν λόγω συνταγματικές εγγυήσεις καθώς και το τεκμήριο αθωότητας του κατηγορουμένου διαπνέουν το σύνολο του ημέτερου ποινικού δικονομικού συστήματος, και επομένως και το στάδιο της ποινικής προδικασίας, **ώστε πρωταρχική προϋπόθεση για την επιβολή της**

προσωρινής κράτησης είναι να υφίστανται καταρχήν σοβαρές ενδείξεις ενοχής του κατηγορουμένου για κακουργηματική πράξη. Δεν αρκούν υπόνοιες, οι οποίες ανήκουν στην κατώτερη βαθμίδα της απόδειξης σε σχέση με τις ενδείξεις, ούτε βεβαίως απλές ενδείξεις, αλλά σοβαρές - «αποχρώσεις» ενδείξεις, δηλαδή ποσοτικά και ποιοτικά τέτοιες που να άγουν σε έναν αυξημένο βαθμό πεποιθήσεως για τον δικαστή ή το συμβούλιο.

Η αρχή 'in dubio pro reo' έχει απόλυτη εφαρμογή και στην προδικασία και ειδικότερα στην προσωρινή κράτηση (Β. Ζησιάδη, Η εφαρμογή της αρχής 'in dubio pro reo' στα στάδια της Ποινικής Διαδικασίας σελ. 100)., όπου τυχόν δραστικές επεμβάσεις στην προσωπική ελευθερία επί τη βάσει απλών υπονοιών και μη τηρουμένων των προϋποθέσεων του νόμου, αναμφισβήτητα αποτελούν προκαταβολική τιμώρηση, αντίθετη με το τεκμήριο αθωότητας και την αρχή «ουδεμία ποινή άνευ ενοχής».

Περαιτέρω, από τη γενικότερη αρχή του σεβασμού της αξίας του ανθρώπου, απορρέουν ειδικότερα στο στάδιο της ανακρίσεως οι ακόλουθες βασικές αρχές:

α) **Η αρχή της αναγκαιότητας**, σύμφωνα με την οποία η αντίστοιχη ανακριτική δραστηριότητα οφείλει να λαμβάνει χώρα μόνο όταν και καθόσον είναι αναγκαία για τη διεύρυνση των εγκλημάτων και την ανακάλυψη των δραστών τους. Η αρχή αυτή αναγνωρίζεται ρητά από το Ελληνικό Ποινικό Δικονομικό Δίκαιο, τουλάχιστον ως προς τις επαχθέστερες για τον κατηγορούμενο ανακριτικές πράξεις. Αναλυτικότερα, η διάταξη του άρθρου 282 ΚΠΔ αποτυπώνει με σαφήνεια τη διπλή κατεύθυνση της εν λόγω αρχής: επιβολή προσωρινής κρατήσεως ή περιοριστικών όρων, μόνο όταν τα μέτρα τούτα είναι «απολύτως αναγκαία» -προτίμηση του λιγότερου επαχθούς μέτρου των περιοριστικών όρων και η επιλογή της προσωρινής κράτησης μόνο όταν εκτιμάται ότι αυτοί (περιοριστικοί όροι) δεν είναι πρόσφοροι στη συγκεκριμένη περίπτωση για την πραγμάτωση του επιδιωκόμενου σκοπού,

β) **Η αρχή της απαγορεύσεως του υπέρμετρου**, η οποία επιβάλλει στον ανακρίνοντα την προσεκτική στάθμιση των ειδικών συνθηκών κάθε περιπτώσεως κατά την εφαρμογή των διαφόρων εξαναγκαστικών μέτρων, ώστε ο κατηγορούμενος που τα υφίσταται να μην προσβάλλεται σε ουσιώδη έννομα αγαθά του με τρόπο αφόρητο και σε βαθμό αδικαιολόγητο.

γ) **Η αρχή της αναγκαίας αναλογίας**, σύμφωνα με την οποία το λαμβανόμενο δικονομικό μέτρο πρέπει να τελεί σε ευθέως ανάλογη σχέση με τη βαρύτητα του φερόμενου ως τελεσθέντος εγκλήματος. Όπως βέβαια ανεφέρθη και παραπάνω η βαρύτητα αυτή δεν είναι αρκετή από μόνη της για την επιβολή του μέτρου.

Για την υλοποίηση των παραπάνω θέσεων και υπό τη σκέπη της συνταγματικής επιταγής του θεμελιώδους άρθρου 2 παρ.1 του Συντ. και του Δικονομικού περιεχομένου άρθρου 6 του Συντ., ο κοινός νομοθέτης θέσπισε με τις διατάξεις του ν. 1128/1991 τις βασικές εκείνες αρχές¹, που θα σηματοδοτήσουν μια ουσιαστική και ριζική αλλαγή στο πλαίσιο ενός δικαιοκρατούμενου συστήματος Ποινικού Δικαίου, και που η πρακτική τους σημασία συνίσταται στο ότι η προσωρινή κράτηση θα πρέπει να διατάσσεται εξαιρετικώς, να αποτελεί δηλαδή το τελευταίο δικονομικό μέτρο στο οποίο θα πρέπει να καταφεύγει ο Ανακριτής (ΠΛΗΜ. ΘΕΣΣΑΛ. 980/1983, ΝοΒ 34/551).

Είναι χαρακτηριστική η διατύπωση του άρθρου 282 ΚΠΔ, όπου οι δυνατότητες που έχει ο ανακριτής μετά την απολογία του κατηγορουμένου απαριθμούνται κατά σειρά προτεραιότητας, υπό την έννοια ότι ο ανακριτής

¹Μεταβάλλει τον όρον "προφυλάκισης" εις τον διεθνώς παραδεδειγμένον και πλέον δόκιμον άρον " προσωρινή κράτησις (DETENTION PROVISOIRE) διότι ο όρος προφυλάκισης αποτελεί εσφαλμένον χαρακτηρισμόν του θεσμού αυτού, αφού φαίνεται ως να αποτελεί πρόδρομον μιας οριστικής φυλακίσεως προδικαζομένης ούτω της καταδίκης του προφυλακισθέντος, ενώ το μέτρο τούτο επιδιώκει τον περιορισμόν του διωκομένου δια λόγους προληπτικούς.

Ζ) Καθιστά δυνητικήν την " προσωρινή κράτησιν " επί παντός εγκλήματος πλημμελήματος ή κακουργήματος, διότι σε αμφοτέρες τις περιπτώσεις και ανεξαρτήτως του χαρακτηρισμού της πράξεως, το άτομον είναι κατά τεκμηρίον αθών.

θα εξετάσει πρώτα τη δυνατότητα να αφήσει ελεύθερο τον κατηγορούμενο, χωρίς όρους, δεύτερον την αναγκαιότητα επιβολής περιοριστικών όρων και τελευταίον αν είναι απόλυτα αναγκαίο, την επιβολή προσωρινής κρατήσεως (ΠΛΗΜ. ΘΕΣΣΑΛ. 1429/86, Ποιν.Χρ. ΛΣΤ', 772).

Ο νομοθέτης έχοντας πρόθεση να διασφαλίσει την αποτελεσματικότητα του όλου νομοθετήματος 1128/1981 και να τονίσει ότι ο κανόνας, είναι η μη προφυλάκιση του απλώς υπόπτου, **ενώ εξαίρεση είναι μόνο η προσωρινή κράτηση του κάτω από πολύ εξαιρετικές περιπτώσεις** - ερμηνεία η οποία συμβαδίζει με το τεκμήριο αθωότητας του κατηγορουμένου -τροποποίησε τη διάταξη του άρθρου 282 παρ.3 ΚΠΔ με το άρθρο 2 του Ν. 2408/1996 παρέχοντας το δικαίωμα στον αρμόδιο δικαστικό λειτουργό να διατάσσει την προσωρινή κράτηση, ως ύστατο δυνητικό δικονομικό μέτρο, μόνο εάν ο κατηγορούμενος διώκεται για κακούργημα και με σκοπό τόσο την πρόληψη τελέσεως άλλων αξιόποινων πράξεων εκ μέρους του κατηγορουμένου, όσο και την παρεμπόδιση εξαιρετικά πιθανής φυγής του.

Όπως αποδεικνύεται από την αιτιολογική έκθεση του Νέου Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, στο άρθρο 282 ΚΠΔ αποτυπώνεται εμφατικότερα τόσο στον τίτλο όσο και στο γράμμα του άρθρου και ιδίως στην παρ. 3 αυτού η σχέση επικουρικότητας των περιοριστικών όρων και του κατ' οίκον περιορισμού με το επαχθέστερο μέτρο της προσωρινής κράτησης και εξειδικεύεται ο κοινός σκοπός τους, που αποτελεί προϋπόθεση για την εφαρμογή της αρχής της αναγκαιότητας και της ειδικότερης επιλογής του λιγότερου επαχθούς μέτρου (Θ. Δαλακούρα, Προσωρινή κράτηση και περιοριστικοί όροι, 1998, σελ. 135 επ.· Λ. Μαργαρίτη, Προσωρινή κράτηση και περιοριστικοί όροι, 2012, σελ. 23 επ. et passim με περαιτέρω παραπομπές).

Οι περιοριστικοί όροι και οι προϋποθέσεις επιβολής τους ρυθμίζονται στις παρ. 1 και 2 του άρθρου 283 ΣχΚΠΔ, ενώ ο ειδικότερος όρος του κατ' οίκον περιορισμού με ηλεκτρονική επιτήρηση και οι προϋποθέσεις επιβολής του αναλύονται στα άρθρα 284 και 285 ΣχΚΠΔ. Η αυτοτελής ρύθμισή τους διευκολύνει την απρόσκοπτη εφαρμογή τους και αποτρέπει την πιθανότητα σύγχυσης ως προς το πεδίο εφαρμογής τους και λοιπές δυσλειτουργίες που θα δυσχέραιναν την ευρεία εφαρμογή αυτού του τόσο χρήσιμου και αποτελεσματικού εναλλακτικού μέτρου.

Τέλος, η προσωρινή κράτηση και οι προϋποθέσεις της αναπτύσσονται αυτοτελώς στο άρθρο 286 ΣχΚΠΔ, που διατηρεί ως προς το μέρος αυτό το γράμμα του προηγούμενου νομικού πλαισίου, καθώς κρίθηκε ότι η σχετική ρύθμιση έχει αποκτήσει μια σχετική αποδοχή και λειτουργικότητα, η οποία μπορεί να διευρυνθεί περαιτέρω με τις βελτιωτικές επεμβάσεις στο ισχύον νομικό πλαίσιο.

Αναγκαία κρίθηκε η ξεχωριστή ρύθμιση της προσωρινής κράτησης ανηλίκων, ώστε να αναδειχθούν οι ιδιαιτερότητες κατά την επιβολή της και οι ειδικές προϋποθέσεις της.

Οι λοιπές διατάξεις των άρθρων 288 έως 300 ΣχΚΠΔ, που αφορούν την εκτέλεση του εντάλματος προσωρινής κράτησης, τις δικονομικές δυνατότητες του προσωρινά κρατούμενου για αίτηση άρσης ή αντικατάστασης της προσωρινής κράτησης και προσφυγή, τη διάρκεια της προσωρινής κράτησης, τη συρροή κρατήσεων και τη διαδικασία εγγυοδοσίας παραμένουν εν πολλοίς χωρίς σημαντικές επεμβάσεις στο γράμμα τους.

Αποδεικνύεται σαφώς ότι ο νομοθέτης με τις πολύ πρόσφατες τροποποιήσεις του τόσο στον Ποινικό Κώδικα όσο και στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας έχει προάγει περισσότερο την εφαρμογή των περιοριστικών όρων και του όρου του κατ' οίκον περιορισμού με

ηλεκτρονική επιτήρηση και μόνο σε πολύ εξαιρετικές περιπτώσεις την επιλογή της προσωρινής κράτησης.

II. Σύμφωνα με τις επελθούσες κατά τα ανωτέρω νομοθετικές τροποποιήσεις, ο δικονομικός νομοθέτης καθιστά πλέον δυνατή την επιβολή του επαχθέστατου μέτρου της προσωρινής κρατήσεως, μόνον εφόσον συντρέχουν στο πρόσωπο του κατηγορουμένου ορισμένες τυπικές, περιοριστικά αναφερόμενες προϋποθέσεις (ταυτόσημες με τις απαιτούμενες εκ του νόμου για την έκδοση εντάλματος συλλήψεως κατ' άρθρ. 276 ΚΠΔ) όπως ειδικότερα αποτελεί η ειδικά αιτιολογημένη κρίση περί κινδύνου φυγής ή κινδύνου τελέσεως νέων εγκλημάτων.

Η σχέση δε προτεραιότητας των περιοριστικών όρων έναντι του μέτρου της προσωρινής κρατήσεως παραμένει αναλλοίωτη και στο πλαίσιο του νυν ισχύοντος νομοθετικού καθεστώτος, εισάγεται δε ρητά **η ανάγκη διττής αιτιολόγησης της επιλογής του επαχθέστατου μέτρου δικονομικού καταναγκασμού**: *Η ανάγκη ειδικής ρητής και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας*, από την οποία θα προκύπτει με σαφήνεια η απροσφορότητα των περιοριστικών όρων για την επίτευξη των σκοπών της ποινικής διαδικασίας, και η οποία θα προηγείται της αντίστοιχης αιτιολόγησης συνδρομής των προϋποθέσεων προσωρινής κρατήσεως.

Από κανένα από τα στοιχεία του φακέλου της δικογραφίας, **δεν προκύπτει ότι έχω κάνει προπαρασκευαστικές ενέργειες προκειμένου να διευκολύνω τη φυγή μου, ότι κατά το παρελθόν υπήρξα φυγόποινος ή φυγόδικος.**

Ζω μόνιμα και διαρκώς μαζί με την οικογένειά μου στην [REDACTED] Αττικής και επί της οδού [REDACTED] και απασχολούμαι γραφείο συνοικεσίων του κ.

στα περιοδικά που προανέφερα και στην επιχείρηση του πατέρα μου.

Ενεργώ πάντα κατά πλήρως τίμιο και φιλεργατικό τρόπο, καθημερινώς προσπαθώ να βγάλω τίμια ένα επαρκές εισόδημα προκειμένου να βγάζω τα προς το ζην μου.

Δεν έχω ποτέ απασχολήσει κατά το παρελθόν τη δικαιοσύνη και από την εν γένει συμπεριφορά και προσωπικότητά μου, όπως καταδεικνύεται ανωτέρω, τυχόν πιθανολόγηση περί κινδύνου ενδεχόμενης φυγής μου αποδυναμώνεται.

Επειδή είναι απολύτως σίγουρο ότι όποτε μου ζητηθεί, θα εμφανιστώ ενώπιον των Ανακριτικών ή Προανακριτικών Αρχών και φυσικά θα εμφανιστώ ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου.

5. Έχω λευκό ποινικό μητρώο.

6. Δεν υφίσταται πιθανότητα, και μάλιστα σε μεγάλο βαθμό, ως απαιτεί το άρθρο 282 του Κ.Π.Δ., ούτε προκύπτει από τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των πράξεων για τις οποίες κατηγορούμαι ή τα επίσης λαμβανόμενα υπόψιν περιστατικά της προηγούμενης ζωής μου ,ότι ενδέχεται **να διαπράξω «νέα» εγκλήματα, εάν αφεθώ ελεύθερη.**

Για τους ανωτέρω λόγους, και επειδή έχει επισημανθεί κατ' επανάληψη στην ελληνική ποινική επιστήμη, ότι η προσωρινή κράτηση δεν έχει προτιμωρητικό χαρακτήρα, αλλά επιβάλλεται πρωτίστως για να διασφαλίσει τους κατ' άρθρ. 296 ΚΠΔ σκοπούς, τελεί δε σε σχέση ρητής επικουρικότητας έναντι των περιοριστικών όρων σύμφωνα με το πνεύμα και το γράμμα του νόμου.

Ενώ περαιτέρω, το εκπορευόμενο από θεμελιώδεις δικαιούχες αρχές τεκμήριο αθωότητας του κατηγορουμένου προσώπου, ουδόλως

συνυφαίνεται με έξωθεν προϋποθέσεις, όπως τις τυχόν ενδόμυχες ή προειλημμένες αποφάσεις τιμώρησης, αλλά απαιτείται να μετουσιώνεται εμπράκτως, μέσα από τη δίκαιη αιτιολόγηση των δικαστικών αποφάσεων (ως τέτοιων, ασφαλώς, νοούμενων και των εισαγγελικών προτάσεων και των ανακριτικών διατάξεων, άρθρ. 139 ΚΠΔ).

Επειδή, τέλος, συντρέχουν και στο πρόσωπο μου όλες εκείνες οι συνθήκες και προϋποθέσεις, ώστε να μην επιβληθεί εις βάρος μου προσωρινή κράτηση, δοθέντος ότι έχω οπωσδήποτε γνωστή διαμονή, λευκό ποινικό μητρώο, ατομικές, οικογενειακές, επαγγελματικές και κοινωνικές περιστάσεις που αν μη τι άλλο μαρτυρούν τη σύνταξη μου προς τις αρχές της έννομης τάξης και το νόμιμο κοινωνικό βίο.

Επειδή στο σημείο αυτό θα ήθελα να προσθέσω ότι ενδεχόμενη προφυλάκισή μου, πέραν των πρόδηλων συνεπειών που θα έχει για εμένα και την οικογένειά μου, αναμένεται μετά μεγάλης πιθανότητας να οδηγήσει σε ανήκεστο βλάβη της ήδη επιβαρυμένης υγείας των γονέων μου, καθώς ο πατέρας μου ακολουθεί φαρμακευτική αγωγή και βρίσκεται σε συνεχή ιατρική παρακολούθηση λόγω μυοκαρδιοπάθειας και επεισοδίου κολλικής μαρμαρυγής, ενώ η μητέρα μου βρίσκεται επίσης σε φαρμακευτική αγωγή και συνεχή ιατρική παρακολούθηση λόγω φραγμένων καρωτίδων, ενώ κατά το παρελθόν έχει χρειασθεί να υποβληθεί σε ψυχιατρική παρακολούθηση επί μακρώ μετά την απώλεια και των δύο γονιών της μέσα στον ίδιο χρόνο. (ΣΧΕΤ. 19^α 19^β και 19^γ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΖΗΤΩ

Να απαλλαγώ των αποδιδομένων σε εμένα κατηγοριών, σε κάθε δε περίπτωση να μην επιβληθεί εις βάρος μου προσωρινή κράτηση για το αδίκημα για το οποίο κατηγορούμαι.