



ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ

*Παύλος Κ. Σαράκης  
& Συνεργάτες*

Ⓜ ΠΑΤΗΣΙΩΝ 20-22, 106 77 ΑΘΗΝΑ

Ⓜ ΚΑΝΙΤΣΟΣ 7, 106 77 ΑΘΗΝΑ

Τηλ. 210 38 41 400 - 210 38 27 900

210 38 38 789 - 210 33 00 420

Fax 210 33 06 937, Κιν. 693 - 24 20 640

www.sarakis.gr, e-mail:sarakis@sarakis.gr

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ  
Αριθ. Πρωτ. 198  
Ημερομηνία 19-1-2008  
Τμήμα ΔΚΔ

**ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ Κ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ  
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ**

**ΑΝΑΦΟΡΑ**

Του Παύλου Σαράκη του Κωνσταντίνου, Δικηγόρου Αθηνών,  
κατοίκου Αθηνών, οδός Πατησίων, αρ. 20-22, με ΑΦΜ: 077733098 και ΔΟΥ:  
Α' Αθηνών.

**ΚΑΤΑ**

Της ... του Προέδρου  
Πρωτοδικών, κατοίκου Αθηνών, οδός Ευελπίδων, αρ. 14 (Πρωτοδικείο  
Αθηνών).

**Κοινοποίηση: Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου (Αξιότιμον κ. Βασίλειο Πλιώτα).**

**Πρόεδρο του Αρείου Πάγου (Αξιότιμη κ. Αγγελική Αλειφεροπούλου).**

**Εισαγωγικά:**

Υποβάλλω την παρούσα αναφορά εις βάρος της Προέδρου  
Πρωτοδικών Αθηνών, κα ... η οποία κατά την  
περίοδο 2015-2016 ως ανακρίτρια του 3<sup>ου</sup> Τακτικού Τμήματος Αθηνών,  
χειρίστηκε την ποινική υπόθεση εις βάρος των α) Δημητρίου Καπέ-  
Καπετανάκη, β) Demiri ή Para ή Grabona ή Paraj ή Ekimi ή Praraj ή Lalaj ή  
Noti (on) Arben ή Orkes ή Orges ή Jorgo ή Jani ή Erion ή Mario του Sotir ή  
Zim ή Gezim και κατ' άλλων αγνώστων δραστών για την εις βάρος μου  
δολοφονική επίθεση με καυστικό υγρό στις 20/12/2007 στον Ν. Κόσμο, η  
οποία είχε ως αποτέλεσμα τον βαρύτατο τραυματισμό μου και τη μόνιμη  
απώλεια όρασης μου στον αριστερό μου οφθαλμό.

Μόλις πρόσφατα προέκυψαν σοβαρές ενδείξεις για πειθαρχική και ποινική επιλήψιμη συμπεριφορά της κατά την εκτέλεση των καθηκόντων της και αιτούμαι την **ΑΜΕΣΗ και ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑ διερεύνησης της παρούσης προς αποτροπή παραγραφής τυχόν αδικημάτων της.**

**Α'**

**Η ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΑΔΡΟΜΗ.**

1. Είμαι Δικηγόρος Παρ' Αρείω Πάγω και Συμβουλίσ της Επικρατείας. Μέλος του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών. Είμαι απόφοιτος της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών, ενώ εμβάθυνα τις γνώσεις μου στο Ποινικό δίκαιο στο Πανεπιστήμιο της Ρώμης. Ασκώ μαχόμενη δικηγορία επί πολλά έτη. Η καθημερινή παρουσία μου στα Δικαστήρια όλων των βαθμίδων και ειδικότερα ως συνήγορος σε πολύκροτες ποινικές υποθέσεις μείζονος ενδιαφέροντος, με έχουν καταστήσει ευρύτερα γνωστό και αναγνωρίσιμο.

Διευθύνω το ομώνυμο Δικηγορικό Γραφείο στην Αθήνα «**Παύλος Κ. Σαράκης & Συνεργάτες**» στελεχωμένο με πλείστους άλλους συναδέλφους, καταξιωμένους Δικηγόρους, με δίκτυο συνεργατών στην Ελλάδα και στο εξωτερικό, παρέχοντας υψηλού επιπέδου νομικές υπηρεσίες στους περισσότερους τομείς Δικαίου σε ιδιώτες αλλά και σε εταιρείες.

Το Δικηγορικό μου Γραφείο θεωρείται ένα από τα κορυφαία στην Ελλάδα στην παροχή Νομικών Υπηρεσιών, διαθέτοντας ευρύ πελατολόγιο. Η συμμετοχή μου δε, ως συνήγορος υπερασπίσεως, σε πολύκροτες ποινικές υποθέσεις πανελλαδικού αλλά και διεθνούς ενδιαφέροντος (υπόθεση "Novartis"), με έχουν καταστήσει ιδιαίτερος αναγνωρίσιμο στο ευρύ κοινό (Σχετ. 1). Ενδεικτικά, η Αμερικανική Κυβέρνηση με συμπεριλαμβάνει στη λίστα προτεινόμενων δικηγόρων της Πρεσβείας της στην Αθήνα. Επιπλέον διετέλεσα Νομικός Σύμβουλος του Δ.Σ. της Τράπεζας Πειραιώς

Με βαθιά συνείδηση για την αξία που έχει ο θεσμικός ρόλος του δικηγόρου, υπηρετώ καθημερινά το λειτούργημά μου και τα συμφέροντα των εντολέων μου, με γνώμονα την ευσυνειδησία, τον επαγγελματισμό και τον σεβασμό στους Νόμους. Για τους λόγους αυτούς χαίρω της εκτίμησης, του σεβασμού αλλά και της επαγγελματικής αναγνώρισης όχι μόνον των συναδέλφων μου, αλλά και όλων των φορέων της Ελληνικής Δικαιοσύνης, την οποία σέβομαι απεριόριστα και υπηρετώ καθημερινά.

Β'

**Η ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΜΟΥ ΔΟΛΟΦΟΝΙΚΗ ΕΠΙΘΕΣΗ. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΟΡΕΙΑ ΤΗΣ ΣΧΕΤΙΚΗΣ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑΣ.**

1. Τον μήνα Δεκέμβριο του έτους 2007 δέχθηκα άνανδρη δολοφονική επίθεση, με την εναντίον μου ρίψη καυστικού υγρού με αποτέλεσμα να υποστώ σοβαρότατο τραυματισμό, να απολέσω ολικά την όρασή μου από τον αριστερό οφθαλμό και να παραμορφωθεί σοβαρά η αριστερή πλευρά του προσώπου μου.

Για την εις βάρος μου δολοφονική επίθεση σχηματίστηκε ποινική δικογραφία με στοιχεία **ΑΒΜ: Α 08/1403 + Γ 09/7412**, για την οποία, αφού αρχικά διεξήχθη αστυνομική προανάκριση από την Διεύθυνση Ασφαλείας Αττικής/ΓΑΔΑ [Υποδ/νση Δίωξης Εγκλημάτων Κατά της Ζωής και Ιδιοκτησίας], συντάχθηκε το από **14/06/2010** Διαβιβαστικό έγγραφο προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών (Σχετ. 2).

Στο πλαίσιο της αστυνομικής προανάκρισης κατέθεσα ενώπιον των αστυνομικών Αρχών συνολικά δώδεκα (12) φορές, εισφέροντας πληθώρα στοιχείων που είχα συλλέξει κατόπιν προσωπικής και αδιάκοπης έρευνας προκειμένου να εκτιμηθούν και να αξιολογηθούν προς πάσα κατεύθυνση.

2. Εν συνεχεία, στις **1/11/2010** ασκήθηκε ποινική δίωξη in rem από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών για τα αδικήματα της απόπειρας ανθρωποκτονίας καθώς και της ηθικής αυτουργίας και απλής συνέργειας σε αυτήν, κατά των Α) **Demiri ή Para ή Grabova ή Paraj ή Ekimi ή Praraj ή Lalaj ή Noti (ον) Arben ή Orkes ή Orges ή Jorgo ή Jani ή Erion ή Mario του Sotir ή Zim ή Gezim** (για α' πράξη) Β) **Δημητρίου Καπέ-Καπετανάκη** (για β' πράξη), Γ) αγνώστου δράστη (για γ' πράξη) και δυνάμει σχετικής παραγγελίας του κ. Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών Αθηνών, διαβιβάστηκε η δικογραφία στο 3<sup>ο</sup> Τακτικό Ανακριτικό Τμήμα Αθηνών προς διενέργεια κύριας ανάκρισης. Ταυτόχρονα, η Εισαγγελία συναινούσε να εκδοθεί ένταλμα σύλληψης κατά του Δ. Καπέ-Καπετανάκη για το αδίκημα της ηθικής αυτουργίας σε απόπειρα ανθρωποκτονίας «...συμφωνώντας για την έκδοση εντάλματος σύλληψης σε βάρος του Δημ. Καπέ Καπετανάκη για την υπό στοιχεία β' πράξη...» (Σχετ. 3), το οποίο όμως ουδέποτε εξέδωσε η ανακρίτρια.

3. Τελικά κλήθηκα από την ανακρίτρια κα να καταθέσω ως μάρτυρας στις 7/12/2015 εισφέροντας για άλλη μία φορά πληθώρα στοιχείων προκειμένου να διερευνηθούν και να αξιολογηθούν από την κύρια ανάκριση. Επί ματαίω όμως. Ουδέν ουσιαστικό έπραξε για τη διερεύνηση σε βάθος της υπόθεσης. Είναι επίσης άξιον απορίας ότι η επίμαχη δικογραφία ΔΕΝ διερευνήθηκε για τουλάχιστον μία πενταετία. Παρέμεινε στο συρτάρι, λες και μία αόρατη δύναμη επέβαλε να παραμείνει «αραχνιασμένη», ώστε ο χρόνος να λειτουργήσει λυτρωτικά για τους εμπλεκόμενους υπαίτιους.

4. Εν τέλει στις 12/04/2016, ο Δημήτριος Καπές – Καπετανάκης, κατόπιν της απολογίας του ενώπιον της – τότε - Ανακρίτριας Μαρίας Αποστολοπούλου και με σύμφωνη γνώμη του – τότε - Αντιεισαγγελέα Πρωτοδικών (Γεώργιος Πολυκράτης), αφέθηκε ελεύθερος χωρίς την επιβολή περιοριστικών όρων (Σχετ. 4)!!!

Ο έτερος αλλοδαπός κατηγορούμενος Rrapaj Erion κ.λ.π. συνελήφθη σε τυχαίο έλεγχο στις 7/12/2016, δυνάμει του υπ' αρ. 5/16-4/3/2016 εντάλματος σύλληψης. Στις 9/12/2016 δυνάμει της υπ' αρ. 1423-9/12/2016 παραγγελίας της Ανακρίτριας του 3<sup>ου</sup> Τακτικού Τμήματος Αθηνών, μετέβην στη Διεύθυνση Ασφαλείας Αττικής, όπου σε ειδικά διαμορφωμένη αίθουσα αναγνώρισα κατ' άρθρον 225 ΚΠΔ με βεβαιότητα τον κατηγορούμενο ως έναν εκ των δύο φυσικών αυτουργών της εις βάρος μου επίθεσης (Σχετ. 5), ο οποίος κατόπιν της από 12/12/2016 απολογίας του κρίθηκε προσωρινά κρατούμενος (Σχετ. 6).

5. Εν συνεχεία, αφού περαιώθηκε η ποινική δικογραφία, το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών Αθηνών αξιολογώντας το δικογραφικό υλικό, παρέπεμψε τους κατηγορούμενους δυνάμει του υπ' αρ. 5011/2017 Βουλεύματος (Σχετ. 7). Η εν λόγω υπόθεση εκδικάστηκε στις 17/09/2018 ενώπιον του Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου Αθηνών, όπου σύμφωνα με την υπ' αρ. 1234/2018 απόφαση επιβλήθηκε ομόφωνα ποινή 10 ετών πρόσκαιρης κάθειρξης για τον α' κατηγορούμενο για το αδίκημα της βαριάς σκοπούμενης σωματικής βλάβης, ενώ ο Δ. Καπές-Καπετανάκης αθωώθηκε για την αποδιδόμενη εις βάρος του κατηγορία (απλή συνέργεια) (Σχετ. 8). Η υπόθεση σήμερα εκκρεμεί ενώπιον του Β' Μικτού Ορκωτού Εφετείου Αθηνών, η οποία κατόπιν αναβολής εκδικάζεται στις 17/03/2021.

**Η ΑΠΟΚΑΛΥΨΗ ΣΤΟΝ ΤΥΠΟ ΓΙΑ ΤΟΝ ΡΟΛΟ ΤΗΣ ΑΝΑΚΡΙΤΡΙΑΣ ΣΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΜΟΥ, ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΟΛΟΦΟΝΙΑ ΤΟΥ ΚΑΠΕ – ΚΑΠΕΤΑΝΑΚΗ. Η ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΜΑΧΩΝ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΩΝ ΣΥΝΟΜΙΛΙΩΝ.**

1. Στις **09/12/2020**, πληροφορήθηκα από τον Τύπο τη δολοφονία του **Δημήτριου Καπέ – Καπετανάκη** στην περιοχή των Βριλησίων. Τις ημέρες που ακολούθησαν, πλήθος δημοσιευμάτων σχετικά με τις ποινικές εμπλοκές (Σχ. 9) του δολοφονηθέντος κατέκλεισαν τον έντυπο και ηλεκτρονικό Τύπο

Μεταξύ αυτών, δημοσιεύτηκε στις **15/12/2020** στην εφημερίδα «ΜΑΚΕΛΕΙΟ» άρθρο με τίτλο **“Η «μιλημένη» ανακρίτρια και η γυναίκα-δαίμονας του «σατανά»** (αριθμός φύλλου 1775, σελ. 12-13). (Σχ. 10).

Στο εν λόγω άρθρο αναφέρεται χαρακτηριστικά: **«...Το βιτριόλι και η ύποπτη στάση της ανακρίτριας...».**

«...Ο Καπές για λογαριασμό του τότε αξιωματικού του Τμήματος Ηθών και Λεσχών, έβαλε «υποτακτικό» του να ρίξει μείγμα πανίσχυρου καυστικού υγρού, στο πρόσωπο του ανερχόμενου ποινικολόγου, Παύλου Σαράκη, ο οποίος γνώριζε ότι ο επίορκος της ΕΛΑΣ, τα «παίρνει χοντρά» από οίκους ανοχής. Μάλιστα τον Καπέ ως «παραγγελιοδόχο» τον έδωσε στις Αρχές και ο εργολάβος δημοσίων έργων, Γιώργος Τρομπούκης, ο οποίος στην πορεία κατηγορήθηκε για το ξέπλυμα των λύτρων από την απαγωγή του μεγαλοεφοπλιστή Περικλή Παναγόπουλου...». «...Όταν όμως στις 5-4-2016, άρχισε η ανάκριση της υπόθεσης, ο Τρομπούκης τα γύρισε και είπε πως ηθικός αυτουργός στην επίθεση κατά του Π. Σαράκη δεν ήταν ο Καπές αλλά ο κουμπάρος του εργολάβου, Γιώργος Αναγνωστόπουλος, ο οποίος σημειωτέον είχε ήδη δολοφονηθεί ως αρχινός...».

«...Σ’ αυτήν την κατάθεση, όμως, ξεδιπλώνεται τόσο ο πραγματικός ρόλος της Ουκρανέζας συζύγου του παρακρατικού «μαφιόζου» Καπέ **όσο και η στάση της τότε ανακρίτριας στην υπόθεση,**

**η οποία δεν τον προφυλάκισε, αλλά και δεν του επέβαλε καν περιοριστικούς όρους. Και το χειρότερο: αυτό φέρεται από μαρτυρίες των εμπλεκόμενων να το είχε εκμυστηρευτεί τόσο στον συνήγορο του, Γιάννη Αλετρά, όσο και στον υποτιθέμενο «μάρτυρα κατηγορίας» Γ. Τρομπούκη...».**

Αφ' ής στιγμής, λοιπόν, έλαβα γνώση του δημοσιεύματος ως προς την ύπαρξη τυχόν συμπαιγνίας μεταξύ της Ανακρίτριας που χειρίστηκε την υπόθεση μου και του - τότε - κατηγορούμενου Δημήτρη Καπέ - Καπετανάκη αφενός θορυβήθηκα ιδιαίτερω, αφετέρου ξεκίνησα να ερευνώ σε βάθος για να διαπιστώσω την βασιμότητα των ανωτέρω.

2. Συγκεκριμένα, στη διάθεση μου βρίσκεται νομίμως η δικογραφία υπό στοιχεία Α.Β.Μ.: ΕΔ 2016/365 που εκκρεμεί ενώπιον της Εισαγγελίας Εγκλημάτων Διαφθοράς (Σχετ. 11) και η οποία σχηματίστηκε κατόπιν έρευνας της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Ε.Υ.Π.) για φερόμενο «κύκλωμα διαφθοράς» της Ε.Λ.Α.Σ, αποτελούμενο από επίορκους αξιωματικούς της αστυνομίας αλλά και ιδιώτες (Σχετ. 12). Στη συγκεκριμένη υπόθεση διαφθοράς εμπλέκεται/όνταν και ο Δημήτρης Καπές Καπετανάκης.

Η έρευνα βασίστηκε σε πολύμηνες παρακολουθήσεις τηλεφωνικών συνδιαλέξεων κατά τη χρονική περίοδο 2016-2018. Στην εν λόγω δικογραφία περιλαμβάνονται - μεταξύ άλλων - απομαγνητοφωνημένες τηλεφωνικές συνομιλίες (και τα αντίστοιχα c.d.) μεταξύ του Δ. Καπέ - Καπετανάκη με τον τότε δικηγόρο του Γιάννη Αλετρά καθώς και με τον μάρτυρα κατηγορίας στην υπόθεσή μου Γεώργιο Τρομπούκη, από το περιεχόμενο των οποίων δημιουργούνται σοβαρές υπόνοιες αθέμιτης «προσυνεννόησης» μεταξύ των ανωτέρω και της τότε Ανακρίτριας κα Αποστολοπούλου, στη διερεύνηση της υπόθεσής μου.

3. Συγκεκριμένα: «S.N.403, 30/3/16, 21:30. Εξερχόμενη προς 6971546737. Ο Δημήτρης Καπές συνομιλεί με τον Γιώργο Τρομπούκη (Σχετ. 13).

...

*Δ: Δε μου λες Γιώργο, να σε ρωτήσω κάτι. Έχεις χρόνο να τα πούμε λίγο για ένα θέμα δικό μου;*

*Γ: Είμαι εκτός.*

*Δ: Για το θέμα... τώρα τι να σου πω...*

*Γ: Ξέρω ποιο είναι το θέμα σου.*

*Δ: Ξέρεις το θέμα έτσι; Ρε φίλε... δε θέλω τίποτα από σένα, αυτό που είπες στην αρχή.*

*Γ: Εγώ σ' αυτά θα επιμείνω, δεν αλλάζω κάτι.*

Δ: **Ναι, γιατί μου είπε η κυρία, απλά να... παρ' όλο που υπάρχει χρόνος μακρύς, να το επιβεβαιώσεις. Δηλαδή, αυτό που είπες ρε παιδί μου. Δε ζητάω κάτι παραπάνω. Την αλήθεια. Ξέρω εγώ τι είπες.**

Γ: Εγώ ακριβώς αυτά θα επιβεβαιώσω.

Δ: Να είσαι καλά ρε φίλε. Κράτα αυτό το τηλέφωνο.

Γ: Εντάξει. Εγώ να ξέρεις τη Τρίτη θα πάω και επιβεβαιώνω την αρχική μου κατάθεση...».

S.N.403, 30/3/16, 21:30, Εξερχόμενη προς 6971546737

Ο Δημήτρης Καπές συνομιλεί με τον Γιώργο Τρουμπούκη.

Δ: Καλή κοινωνία κατ' αρχήν γιατί δε τα έχουμε πει καθόλου.

Γ: Ευχαριστώ. Ποιος είναι;

Δ: Ο Δημήτρης ο Καπές είμαι.

Γ: Γεια σου Δημήτρη, τι κάνεις;

Δ: Πότε τελείωσες;

Γ: Τον Αύγουστο.

Δ: Εγώ τώρα το έμαθα.

Γ: Τότε πουμίλαγα για το μαγαζί που ήσουν εκεί, δεν είχες γνώση εσύ που... γιατί μου λέγανε αυτοί ότι είσαι κι εσύ εκεί.

Δ: Εκεί ήμουν αλλά εγώ νόμιζα ότι ήσουν αλλού, ξέρεις που.

Γ: Καμία σχέση.

Δ: Εκεί με τον μαλάκα τον τρελό. Τα πήρες τα λεφτά τουλάχιστον, έτσι; Δεν έχεις παράπονο.

Γ: Τι να τα κάνω τα λεφτά, αφού το μαγαζί το έχουν διαλύσει.

Δ: Το διέλυσε φίλε ο τρελός. Τα ξέρω, τα έμαθα μετά. Το παιδί είναι για δέσιμο. Δε βγάζεις άκρη μαζί του ποτέ. Στο γκρέμισε όλο κάτω, ε;

Γ: Το μαγαζί αυτό θέλει ένα εκατομμύριο για να ξαναγίνει μαγαζί Δημήτρη.



Δ: Γιατί; Εγώ είδα ότι είχε βάλει μπουλντόζες και το είχε σκάψει. Έκανε κι άλλα μετά; Μετά τσακωθήκαμε και δε ξαναείχα επαφή.

Γ: Δεν έχουν πέσει τα μετά, δεν έχει πέσει τίποτα. Εγώ πάω και μιλάω με τον Γιάννη. Μου είπαν ότι το Πάσχα θα ξεκινήσουν συνεργασίες.

Δ: Ποιον Γιάννη;

Γ: Αυτόν που έχουν εκεί τον (ακατάληπτο) που έχουν το μισθωτήριο. Αυτοί εκεί το έχουν το μισθωτήριο.

Δ: Δε μου λες Γιώργο, να σε ρωτήσω κάτι. Έχεις χρόνο να τα πούμε λίγο για ένα θέμα δικό μου;

Γ: Είμαι εκτός.

Δ: Για το θέμα... τώρα τι να σου πω...

Γ: Ξέρω ποιο είναι το θέμα σου.

Δ: Ξέρεις το θέμα έτσι; Ρε φίλε... δε θέλω τίποτα από σένα, αυτό που είπες στην αρχή.

Γ: Εγώ σ' αυτά θα επιμείνω, δεν αλλάζω κάτι.

Δ: Ναι, γιατί μου είπε η κυρία, απλά να... παρ' όλο που υπάρχει χρόνος μακρύς, να το επιβεβαιώσεις. Δηλαδή, αυτό που είπες ρε παιδί μου. Δε ζητάω κάτι παραπάνω. Την αλήθεια. Ξέρω εγώ τη είπες.

Γ: Εγώ ακριβώς αυτά θα επιβεβαιώσω.

Δ: Ναι είσαι καλά ρε φίλε. Κράτα αυτό το τηλέφωνο.

Γ: Εντάξει. Εγώ να ξέρεις τη Τρίτη θα πάω και επιβεβαιώνω την αρχική μου κατάθεση.

Δ: Να είσαι καλά. Γιατί δεν έχω και σχέση με τον πούστη! Τον άνθρωπο τον πούστη.

Γ: Εγώ δε ξέρω και τίποτα Δημήτρη. Ακριβώς αυτά που είπα, αυτά!

*(Σημείωση 1: Η συνομιλία διακόπτεται λόγω κακής σύνδεσης, αλλά δε ξαναμιλάνε στη συνέχεια.  
Σημείωση 2: Όσο ο Δημήτρης αναμένει να απαντηθεί η κλήση του από τον Γιώργο, ακούγεται να λέει: «ο Θάνος στη Μύκονο είναι λέω...» και από τον περιβάλλοντα χώρο ακούγεται ο Γιάννης, ο κάτοχος του αριθμού 6945398068, να συνομιλεί με κάποιον από το τηλέφωνο του και να τον καθοδηγεί για να φτάσει στο μαγαζί του Μάλαμα, στην οδό Στροφιλιού).*

Από την ανωτέρω τηλεφωνική συνομιλία, η οποία έλαβε χώρα στις 30/03/2016 μεταξύ του τότε κατηγορουμένου Δημήτρη Καπέ – Καπετανάκη και του μάρτυρα κατηγορίας Γεώργιου Τρομπούκη, φέρεται πως η ίδια η Ανακρίτρια ζήτησε από τον κατηγορούμενο να μεταφέρει στον μάρτυρα Τρομπούκη, ότι είναι αναγκαίο ο τελευταίος να καταθέσει ενώπιόν της.

Πρόκειται για μία κωδικοποιημένη συνομιλία, όπου στην ουσία ζητεί ο Καπές Καπετανάκης ΝΑ ΑΝΑΣΚΕΥΑΣΕΙ ο μάρτυρας Τρομπούκης τις προανακριτικές του καταθέσεις, δηλαδή να καταθέσει (ο Τρομπούκης) πως ηθικός αυτουργός της σε βάρος μου πράξης δεν ήταν και ο τότε κατηγορούμενος Καπές-Καπετανάκης αλλά μόνο ο - ήδη δολοφονηθείς από το 2009 - Γιώργος Αναγνωστόπουλος.



Λαμβάνοντας δε υπόψιν πως ο Δημήτρης Καπές – Καπετανάκης είχε ήδη προσέλθει ενώπιον της Ανακρίτριας στις **15/03/2016** προκειμένου να λάβει προθεσμία για να απολογηθεί στις **08/04/2016**, το περιεχόμενο της από **30/03/2016** τηλεφωνικής του συνομιλίας με τον «μάρτυρα κατηγορίας» δημιουργεί ευλόγα ερωτήματα:

- Γιατί η ανακρίτρια δεν κάλεσε τον μάρτυρα κατηγορίας (Γ. Τρομπούκη) πριν την κλήση για απολογία του κατηγορουμένου Δ. Καπέ-Καπετανάκη, όπως επιβάλλει η δικονομική τάξη???:;

- Πως εμφανίστηκε ξαφνικά ο μάρτυρας ενώπιόν της, μεταξύ της λήψης προθεσμίας για απολογία του κατηγορουμένου και της εν τέλει απολογίας του? Για ποιο λόγο δεν τον είχε καλέσει νωρίτερα, δεδομένου πως ήταν ένας από τους πιο βασικούς μάρτυρες κατηγορίας της υπόθεσης;:;???

- Είναι δυνατόν μία Δικαστική Λειτουργός και δη Ανακρίτρια που χειρίζεται μία τόσο σοβαρή κακουργηματική υπόθεση να παρέχει συμβουλές στον κατηγορούμενο «νονό» για να ενισχύσει την υπερασπιστική του τακτική???:;

Είναι προφανές από τα ανωτέρω πως δημιουργούνται σοβαρές υπόνοιες ότι υπήρχε αθέμιτη προσυεννόηση της ανακρίτριας, του κατηγορουμένου και του δικηγόρου του, προκειμένου να ενορχηστρωθεί η ανακριτική διαδικασία, ώστε να διασφαλιστεί η νομική θέση και η ευνοϊκή μεταχείριση του –τότε- κατηγορουμένου.

Καθίσταται περιττό να τονίσω πως εάν ισχύει κάτι τέτοιο, όχι μόνον κείται εκτός της δικονομικής τάξης, αλλά αποτελεί και σοβαρότατο πειθαρχικό – ποινικό αδίκημα.

Στο σημείο αυτό δέον να σημειωθεί ότι πράγματι ο Γεώργιος Τρουμπούκης κατέθεσε στις 5/04/2016 ενώπιον της 3<sup>ης</sup> Τακτικής Ανακρίτριας, όπως προκύπτει από το περιεχόμενο της κάτωθι έκθεσης ένορκης εξέτασης μάρτυρα (Σχετ. 14). Μία κατάθεση λιτή – επιγραμματική αποκλειστικά προς την κατεύθυνση απεμπλοκής του Δ. Καπέ-Καπετανάκη και της αμφισβήτησης της αξιοπιστίας έτερου ουσιώδη μάρτυρα κατηγορίας του Mohamad Khalife.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
3ο ΤΑΚΤΙΚΟ ΑΝΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΜΗΜΑ

Πρώην Σχολή Ενωμένων  
Κολίνο 9, Γραφείο 103  
Τ.Κ.: 113-63  
Τηλέφωνο και fax: 210 8528873

#### ΕΚΘΕΣΗ ΕΝΟΡΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΜΑΡΤΥΡΑ

Στην Αθήνα σήμερα Τρίτη, 5 Απριλίου 2016 και ώρα 10:04 πμ ενώπιον της Ανακρίτριας του 3ου Τακτικού Τμήματος Μαρίας Αποστολοπούλου και της Γραμματέως Άννας-Μαρίας Λυμπεροπούλου εμφανίστηκε ο μάρτυρας, ο οποίος απάντησε ότι ονομάζεται Γεώργιος Τρουμπούκης του Θεοφάνη και της Σοφίας, γεννήθηκε στο Λουτρό Δ. Αμφυλοχίας Ν. Αιτωλοακαρνανίας στις 19-08-1967, κάτοικος Ν. Ερυθραία Αττικής, οδός Εφέσου αρ.11, τηλ.: 210.4008928 κιν.6972557845, και κάτοχος του υπ' αριθμ. Χ 704281//15-07-2004 Δ.Α.Τ. που εκδόθηκε από Τ.Α. Αμαρουσίου. Ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο, κατά τα άρθρα 218 και 219 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και κατέθεσε τα ακόλουθα:

Επιβεβαιώνω τις από 16-10-2009 και 21-10-2009 προανακριτικές καταθέσεις μου ενώπιον των αστυνομικών. Με τον θάνατο Αναγνωστόπουλο ήμασταν κουμπαouri και συνανατάμασταν συχνά μέχρι το θάνατό του. Δεν γνωρίζω να σας πω με βεβαιότητα ότι ο Αναγνωστόπουλος είχε δώσει εντολή να επιτεθούν με ρήξη καυστικού υγρού στο Σαράκη, ξέρα όμως ότι ο Αναγνωστόπουλος σε κάποια καλύτερη περίπτωση (σε βάρος ενός Θεοδωρίδη) ίσως εμπλεκόταν. Νομίζω ότι ο Καπέ και ο Αναγνωστόπουλος είχαν κάποια γνωριμία, εγώ όμως ποτέ δεν τους είχα δε μαζί, ούτε μου είχε αναφέρει ποτέ ο Αναγνωστόπουλος για τον Καπέ σε σχέση με την υπόθεση. Εγώ τον Καπέ δεν τον γνώριζα. Τον Mohamad Khalife φυσικά και τον γνωρίζω, μάλιστα του έχω εννοιαώσει και ένα ακίνητο μου στη Συγγρού. Το άτομο αυτό εμπλεκόταν σε περίεργες δουλειές, όμως αν και τον αναζητώ για διάφορες πακρεμιότητες που αφορούν το ακίνητο που μου μισθώνει, δεν μπορώ να τον βρω διότι είναι εξαφανισμένος.

ΕΡ: Αναγνωρίζεις το πρόσωπο αυτό ; (Στο σημείο αυτό επιδείχθηκε στο μάρτυρα η 4687 φωτογραφία της ΔΒΕ με απεικονιζόμενο τον Demiri ή Para ή Grabova)

ΑΠ: Όχι, δεν αναγνωρίζω το πρόσωπο αυτό. Ούτε ξέρω κάποιο πρόσωπο Γιάννης (ο Αλβανός) που να συνανασφερόταν με τον Αναγνωστόπουλο. Κάτι άλλο για την υπόθεση αυτή δε γνωρίζω ούτε άκουσα ,μέχρι και σήμερα.

Συντάχθηκε, βεβαιώθηκε και υπογράφεται.

Ο Μάρτυρας



Η Ανακρίτρια



Η Γραμματέας



Όπως προκύπτει από την ανάγνωση της ανωτέρω κατάθεσής του, η ανακρίτρια παρέλειψε (!) να τον ρωτήσει για όσα αποκαλυπτικά είχε καταθέσει προανακριτικά για πρόσωπα και καταστάσεις που σχετίζονταν με την εις βάρος μου δολοφονική επίθεση.

4. «S.N.799, 5/04/16, 12:40, Εισερχόμενη από 6971503767 (Σχετ. 15).

Ο Δημήτρης Καπές συνομιλεί με την Άννα Κουτσιμέγκο (σύζυγός του)  
(Σχόλιο Ακροατή) Σήμερα κατέθεσε ο Γιώργος Τρουμπούκης στην ανακρίτρια για την υπόθεση του Καπέ. Ο ίδιος λέει ότι πήγε πολύ καλά. Η κατάθεση έγινε στην Ευελπίδων. Εκεί τον συνόδευε και τον περίμενε απ' έξω ο Καπές. Μετά την κατάθεση οι δυο τους ήπιαν καφέ.

Δ: ... Και τι άλλο μου είπε; Μου λέει δε θα σου βάλει να ξέρεις εγγύηση αυτή (η ανακρίτρια), θα σε αφήσει ελεύθερο... άκου τι μου είπε! Αλλά αν σου βάλει εγγύηση, πάρε με να στη δώσω εγώ.

Α: Ναι ρε, είναι από αυτούς, απλά πρέπει να σε φοβάται, γιατί άμα (ακατάληπτο), τη γάμησες!

Δ: Του λέω όσο ύψος και να είναι η εγγύηση; Ρε πάρε με τηλέφωνο μου λέει! Δε θα σου βάλει εγγύηση, το κατάλαβα, μου λέει, απ' ό,τι μου είπε... και όντως έτσι είπε και του Αλετρά, αλλά άμα σου βάλει εγγύηση, πάρε με τηλέφωνο, σε δύο ώρες θα έχω τα λεφτά, όσα λεφτά και να είναι, να τα βάλεις.

S.N.773, 05/4/16, 10:50, Εξερχόμενη αναπάντητη προς 0041774389919

S.N.799, 5/4/16, 12:40, Εισερχόμενη από 6971503767

Ο Δημήτρης Καπές συνομιλεί με την Άννα Κουτσιμέγκο (σύζυγός του, αλλοδαπή).

Σήμερα κατέθεσε ο Γιώργος Τρουμπούκης στην ανακρίτρια για την υπόθεση του Καπέ. Ο ίδιος λέει ότι πήγε πολύ καλά. Η κατάθεση έγινε στην Ευελπίδων. Εκεί τον συνόδευε και τον περίμενε απ' έξω ο Καπές. Μετά τη κατάθεση οι δυο τους ήπιαν καφέ.

Ο Δημήτρης μεταφέρει στην Άννα εν συντομία ό,τι επώθηκε μεταξύ τους στον καφέ και ανάμεσα σε άλλα ακούγονται και τα εξής:

Δ: Καλά είναι ο Τρουμπούκης οικονομικά. Μου το είχαν πει κι οι άλλοι, δε το πίστευα. Μου λέει Δημήτρη, τα λάστιχα να μου τα φέρνεις. Εγώ μου λέει, θα δεις. Πες μου πόσα λεφτά θέλεις, να στα δώσω, να τα αγοράσεις. Να πας πάνω, να τα αγοράσεις, να μου τα κατεβάσεις και να πάρεις και τα δικά σου. Δηλαδή σου δίνω τα λεφτά για να τα φέρεις...

Α: Ναι; ήταν καλός στις μπίζνες. Ήταν αντίστοιχος Ψωμάς κάποτε στις μπίζνες. Απλά ανακατωσούρας... ίδιος (ακατάληπτο)!

Δ: Χεσμένος είναι τώρα να ξέρεις! Για τον φίλο μας τον Πρίτσα έμαθα... μου λέει με τον Χρήστο είστε φίλοι; Του λέω πολύ φίλοι. Μου λέει κι εγώ πολύ φίλος είμαι κι ας με γάμησε. Του λέω γιατί σε γάμησε; Τα φορτηγά δε τα πήρες; Τι είπες, μου λέει; Έτσι σου λέει; Βάλτον ανοιχτή ακρόαση. Τα φορτηγά που πήρα, μου λέει, ρε μαλάκα, ήταν κλεμμένα και πήρα δικαγραφία με 42 κλεμμένα φορτηγά! Και δε τον έδωσα ποτέ! Άκου εδώ... δικό είχε ο Φραγκολιάς μου φαίνεται. Είναι φίλος μου μου λέει ο Πρίτσας και μου χρωστάει και 240.000 από αυτή την ιστορία και μου λέει θα τα βρούμε.

Α: Άντε ρε!

Δ: Ένας, ένας βγαίνουν στη φόρα. Αλλά είναι φίλος μου μου λέει. Λέω κι εμένα είναι φίλος μου, με έχει στηρίξει, μου έχει δώσει λεφτά για τα λάστιχα. Όχι, όχι, είναι φίλος, αλλά ρε πούστη μου 'δωσε 42 φορτηγά και όταν έγινε η ζημιά, μου πάσανε 42 κλεμμένα φορτηγά. Δε γαϊμέσαι ρε Πρίτσα! (γέλια)

A: Που τα 'κλεψε και τα 42; Ρε θα τρελαθώ!

Δ: Του λέω αυτά τα 30 που 'χεις τώρα, που θα φέρω τα λάστιχα, είναι κλεμμένα; Όχι μου λέει δικά μου είναι αυτά, μου έχουν μείνει 30 φορητά. Νο ξέρεις μου λέει ότι εγώ μιλάω και με τον Στεφανά...

A: Ξέρεις πως γίνεται... πήρε δέκα, μετά κάνανε άλλα δέκα, γεννιούνται μεταξύ τους τα φορητά... τα μικρά φορητά μεγαλώσανε, κάνανε άλλα δεκαπέντε... έτσι γίνεται.

Δ: Κοίτα θα πάρω εγώ τώρα τον ηλίθιο τον Ναυτάλ, γιατί αν πάρω τ'α λεφτά, θα πάω να κάτσω μια βδομάδα να βρω φορηγίσια, γιατί τα φορηγίσια είναι μπαμί! Μου λέει μόλις μου τα φέρεις, τα πλήρωσα όλα. Αφού σου έχω πληρώσει την αγορά, θα σου πληρώσω και το μερπικό σου για να μου τα δώσεις και κάθε τρεις μήνες θέλω λάστιχα. Όχι τα φορηγίσια, τα χωματουργικά θέλουν κάθε τρεις μήνες.

A: Λιχτεναστάν δεν είναι; Κάπου εκεί!

Δ: Πρέπει να βρω. Θα το σκεφτώ μήπως βρω φορηγίσια, γιατί, μου λέει, εγώ έχω όλη την Ιωνία οδό. Θα κάνει τέσσερα χρόνια το έργο. Τέσσερα χρόνια μου λέει ανά τρεις μήνες θέλω 200 λάστιχα. Αν μπορείς να μου τα φέρνεις εσύ, γιατί εγώ αναγκάζομαι τα παίρνω καινούργια, δίνω πολλά λεφτά, μου φέρνουν κάτι σκασμένα...! Αν μπορείς να μου τα φέρνεις εσύ, θα οικονομιάς κάθε τρεις μήνες 7, 8 χιλιάδες. Αμα σε ενδιαφέρει, καν' το και στα πληρώνω εγώ μου λέει. Του λέω εγώ δεν έχω λεφτά. Μου λέει θα στα πληρώσω εγώ. Και τι άλλο μου είπε; Μου λέει δε θα σου βάλει να ξέρεις εγγύηση αυτή(η ανακρίτρια), θα σε αφήσει ελεύθερο... άκου τι μου είπε! Αλλά αν σου βάλει εγγύηση, πάρε με να στη δώσω εγώ.

A: Ναι ρε, είναι από αυτούς, απλά πρέπει να σε φοβάται, γιατί άμα (ακατάληπτο), τη γάμησες!

Δ: Του λέω όσο ύψος και να είναι η εγγύηση; Ρε πάρε με τηλέφωνο μου λέει! Δε θα σου βάλει εγγύηση, το κατάλαβα, μου λέει, απ' ό,τι μου είπε... και όντως έτσι είπε και του Αλετρά, αλλά άμα σου βάλει εγγύηση, πάρε με τηλέφωνο, σε δύο ώρες θα έχω τα λεφτά, όσα λεφτά και να είναι, να τα βάλεις.

A: Καλά, έχω τηλέφωνο, τα λέμε μετά, γεια.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, ο Δημήτριος Καπές-Καπετανάκης μεταφέρει στη σύζυγο του τη συζήτηση που είχε με τον μάρτυρα «κατηγορίας» (Γεώργιος Τρομπούκης), τη μέρα της κατάθεσης του, όπου μάλιστα τον συνόδευσε ο ίδιος ο κατηγορούμενος, στην Ευελπίδων και μετά ήπιαν καφέ μαζί!

Περιγράφει, λοιπόν, ο Δημήτρης Καπές - Καπετανάκης στη σύζυγό του, πως η Ανακρίτρια δήλωσε στον μάρτυρα ότι (τον Δημήτρη Καπετανάκη) θα τον αφήσει ελεύθερο και δεν θα του επιβάλλει ούτε καν εγγύηση!!! Εν ολίγοις, ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ ΠΩΣ Η ΑΝΑΚΡΙΤΡΙΑ ΟΧΙ ΜΟΝΟΝ ΔΕΝ ΑΝΕΚΡΙΝΕ ΚΑΤ' ΟΥΣΙΑΝ ΤΟΝ ΟΥΣΙΩΔΗ ΜΑΡΤΥΡΑ ΑΛΛΑ ΚΑΤ' ΟΥΣΙΑΝ ΑΝΟΙΞΕ ΚΑΙ ΦΙΛΙΚΗ ΚΟΥΒΕΝΤΑ ΜΑΖΙ ΤΟΥ ΕΝΘΑΡΡΥΝΟΝΤΑΣ ΤΟΝ ΓΙΑ ΤΗ ΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΝΑ ΣΥΜΠΑΡΑΤΑΧΘΕΙ ΜΕ ΤΟΝ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟ!!!

Μάλιστα, είναι τόσο βέβαιος ο Γεώργιος Τρομπούκης για τη θετική διάθεση της Ανακρίτριας προς τον Καπέ-Καπετανάκη, που δηλώνει πως αν τυχόν του επιβληθεί ο όρος της εγγυοδοσίας, θα πληρώσει ο ίδιος ανεξαρτήτως ποσού!!! Γίνεται αντιληπτό συνεπώς πως η Ανακρίτρια αποκαλύπτει στον «μάρτυρα κατηγορίας» ότι έχει λάβει ήδη την απόφαση προτού απολογηθεί ο κατηγορούμενος να τον αφήσει ελεύθερο χωρίς την επιβολή οιασδήποτε περιοριστικού όρου. «Πρόγνωση» που επιβεβαιώθηκε από τα μελλούμενα.

Συνεχίζοντας, ο Καπές Καπετανάκης αναφέρει χαρακτηριστικά στη σύζυγο του πως τα ίδια ακριβώς είχε πει η ανακρίτρια και στο δικηγόρο του κ. Ιωάννη Αλετρά! Φέρεται συνεπώς η Ανακρίτρια να συνδιαλέγεται και να συνδιαλλάσσεται με τον δικηγόρο του κατηγορουμένου Ιωάννη Αλετρά και τον «μάρτυρα κατηγορίας» με έναν τρόπο εκτός οποιασδήποτε δικονομικής νομιμότητας που χρήζει ΑΜΕΣΗΣ διερεύνησης.

5. Συμπερασματικά, από τις συνομιλίες αυτές προκύπτουν σοβαρές ενδείξεις πως μεταξύ της κ. Ανακρίτριας και του -τότε- κατηγορούμενου υπήρχε συνεννόηση/συντονισμός κατά το στάδιο της ανάκρισης, προκειμένου ο τελευταίος να ενισχύσει την υπεράσπιση του κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Εν

Έμμεσα φαίνεται να καθοδηγείται και ο «μάρτυρας κατηγορίας» αναφορικά με το τι «πρέπει» να καταθέσει. Από τα ανωτέρω εμφανίζεται η ανακρίτρια να ΜΕΡΟΛΗΠΤΕΙ ΑΠΡΟΚΑΛΥΠΤΑ υπέρ του κατηγορουμένου Δημητρίου Καπέ-Καπετανάκη.

Δ'

**ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΕΙΨΕΙΣ ΤΗΣ ΑΝΑΚΡΙΤΡΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΚΥΡΙΑ ΑΝΑΚΡΙΣΗ.**

1. Σύμφωνα με το άρθρο 239 ΚΠΔ «...Σκοπός της κύριας ανάκρισης είναι η συλλογή των αναγκαίων αποδεικτικών στοιχείων για να βεβαιωθεί η τέλεση εγκλήματος και να αποφασιστεί αν πρέπει να εισαχθεί κάποιος σε δίκη γι' αυτό....».

Εν προκειμένω, η [ ] που υπό την ιδιότητα της Ανακρίτριας, ενώ έπρεπε σύμφωνα με τους δικονομικούς κανόνες (αρ. 248 ΚΠΔ) να προβεί σε όλες τις αναγκαίες ανακριτικές πράξεις για να εξακριβωθεί το έγκλημα και οι πραγματικοί υπαίτιοι, άσκησε πλημμελώς τα ανακριτικά της καθήκοντα με τις κάτωθι πράξεις και παραλείψεις:

Συγκεκριμένα, αρχικά ο κατηγορούμενος αλβανικής καταγωγής ενώ ήταν: α) σεσημασμένος στις Αρχές με πολλά διαφορετικά στοιχεία από το στάδιο της προανάκρισης (Demiri ή Para ή Grabova ή Paraj ή Ekimi ή Prapaj ή Lalaj ή Noti (ov) Arben ή Orkes ή Orges ή Jorgo ή Jani ή Erion ή Mario του Satir ή Zim ή Gezim), β) είχε καταδικαστεί στο παρελθόν για κακούργηματικές πράξεις (ανθρωποκτονία, εκβίασης κλπ), γ) είχε εκτίσει ποινές κάθειρξης, δ) υφίστατο κίνδυνος τέλεσης νέων αξιόποινων πράξεων, και ε) στερούνταν γνωστής διαμονής (γεγονότα που αναφέρονται στο από 14/06/2010 Διαβιβαστικό έγγραφο), η Ανακρίτρια αντί να εκδώσει ΑΜΕΣΑ ένταλμα σύλληψης ως ύποπτου φυγής, προκειμένου να διασφαλίσει την παρουσία του κατηγορουμένου στην ανάκριση, εν τέλει εξέδωσε το υπ' αρ. 5/16 ένταλμα σύλληψης μόλις στις 4/3/2016! (Σχετ. 16), με αποτέλεσμα να κυκλοφορεί ελεύθερος κατέχοντας μάλιστα και δελτίο νόμιμης διαμονής με στοιχεία Rrapaj Erion, παρά το γεγονός ότι ήταν κατάδικος, φυγόδικος και φυγόποινος με κίνδυνο να μην οδηγηθεί ποτέ ενώπιον της Δικαιοσύνης (Σχετ. 17).

Όταν δε συλληφθή τυχαία (7/12/2016) δυνάμει του εντάλματος σύλληψης, διαπιστώθηκε ότι εις βάρος του ανωτέρω εκκρεμούσαν επιπλέον: α) το υπ' αρ. 29-26/09/2016 ένταλμα σύλληψης της Ανακρίτριας του Δ' Τμήματος Πειραιώς για την ανθρωποκτονία της Μ. Καφιέρη β) η υπ' αρ. 40890/2009 απόφαση του Τριμελούς Πλημ/δικείου Αθηνών (Σχετ. 18), με την οποία είχε καταδικαστεί σε ποινή φυλακίσεως (4) ετών και 26 μηνών για τα αδικήματα της ανθρωποκτονίας από αμέλεια κλπ.

2. Στις 7/12/2015, μετέβην για πρώτη φορά στο 3<sup>ο</sup> Τακτικό Ανακριτικό Τμήμα Αθηνών για να καταθέσω (υπό την ιδιότητα του πολιτικώς ενάγοντα) σχετικά με την εν λόγω υπόθεση προσκομίζοντας νέα στοιχεία και έγγραφα, επιβεβαιώνοντας όλες τις προανακριτικές μου καταθέσεις, υποδεικνύοντας δε για ακόμα μια φορά ως ηθικό αυτουργό της εις βάρος μου δολοφονικής επίθεσης τον Δ. Καπέ - Καπετανάκη «...θεωρώ ότι ο Δημήτριος Καπές - Καπετανάκης σχεδίασε την εις βάρος μου δολοφονική επίθεση....», τον οποίο καθιστούσα και υπεύθυνο για οτιδήποτε τυχόν μπορούσε να συμβεί σε εμένα ή στην οικογένειά μου «.. να δηλώσω πως, για ό,τι συμβεί σε εμένα ή την οικογένειά μου, αποκλειστικά υπεύθυνος θα είναι ο Καπές, ο οποίος με απειλεί για να με αποτρέψει να υποστηρίξω την υπόθεσή μου...» (Σχετ. 19).

3. Στις 15/03/2016, παρουσιάστηκε ενώπιον της 3<sup>ης</sup> Ανακρίτριας ο κατηγορούμενος Δημήτριος Καπές-Καπετανάκης και ζήτησε προθεσμία απολογίας για τις 8/04/2016 διορίζοντας πληρεξούσιους δικηγόρους τον Ιωάννη Αλετρά και Νικόλαο Αλετρά, δικηγόρους Αθηνών.

Επιπλέον, να σημειωθεί ότι ενώ ο δικηγόρος Ιωάννης Αλετράς (που τυγχάνει και πληρεξούσιος δικηγόρος του Καπέ Καπετανάκη) είχε ήδη καταθέσει προανακριτικά υπό την ιδιότητα του μάρτυρα στις 13/05/2008 (Σχετ. 20) σχετικά με το γεγονός - το οποίο είχα καταθέσει προανακριτικά στις 18/04/2008 (Σχετ. 21) - ότι σε συνάντηση που είχε μαζί μου στο Εφετείο Αθηνών μου είχε αναφέρει επί λέξει ότι «...ο Καπές επιθυμεί να με συναντήσει για κάποιους που τους χρωστούσα ή μου χρωστούσαν...», (συνάντηση που ουδέποτε πραγματοποιήθηκε), η Ανακρίτρια δεν εξέτασε τον συγκεκριμένο μάρτυρα κατά την ανάκριση για το ανωτέρω συμβάν.

Μάλιστα, ο δικηγόρος Ιωάννης Αλετράς όχι μόνο δεν εκλήθη ως μάρτυρας αλλά ανέλαβε από κοινού με τον υιό του Νικόλαο Αλετρά την υπεράσπιση του τότε κατηγορουμένου, παρά την προσωπική του εμπλοκή στην υπόθεση.

Χαρακτηριστικό είναι πως στην από 12/04/2016 έκθεση απολογίας του Δημήτρη Καπέ-Καπετανάκη, μολοντί υφίσταται υπογραφή συνηγόρου, δεν καταγράφεται το όνομα και τα στοιχεία αυτού που παραστάθηκε (Σχετ. 22).

Ζ. ΕΠΕΙΓΟΥΣΑ ΙΑΤΡΙΚΗ ΠΕΡΙΘΑΛΨΗ Κατά τη σύλληψη ή κράτησή σας, έχετε δικαίωμα να τύχετε επείγουσας ιατρικής περίθαλψης. Παρακαλείσθε να ενημερώσετε την αστυνομία εάν έχετε ανάγκη τέτοιας περίθαλψης.  
Η ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΣΠΕΡΜΗΕΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ Μετά τη σύλληψή σας ενδέχεται να στερηθείτε της ελευθερίας σας ή να κρατηθείτε για ανώτατο χρονικό διάστημα από έξι (6) έως δεκαοκτώ (18) μηνών. Κατά τη λήξη της περιόδου αυτής κρέται να ακολουθείτε.  
Κατά τον εντάλματος για την προσωρινή κράτηση και της διάταξης του ανακριτή που επέβαλε περιοριστικούς όρους επιτρέπεται στον κατηγορούμενο να προσβύθει στο συμβούλιο των πλημμελειοδικών. Η προσφυγή γίνεται μέσα σε πέντε ημέρες από την προσωρινή κράτηση και συντάσσεται έκθεση από το γραμματέα των πλημμελειοδικών ή από εκείνον που διευθύνει τις φυλάκες, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο άρθρ. 474 παρ.1 η προσφυγή διαβιβάζεται στον εισαγγελέα των πλημμελειοδικών και εισάγεται από αυτόν χωρίς χρονοτριβή μαζί με την πρότασή του στο συμβούλιο, το οποίο και αποφασίζει αμετάκλητα Εκείνος που προσωρινά κρατείται ή εκείνος στον οποίο έχουν επιβληθεί περιοριστικοί όροι μπορεί να υποβάλει αίτηση στον ανακριτή για την άρση των μέτρων αυτών ή για την αντικατάστασή της προσωρινής κράτησης με περιοριστικούς όρους ή για την αντικατάστασή των περιοριστικών όρων με άλλους. Έναντι της διάταξης του ανακριτή επιτρέπεται προσφυγή στο συμβούλιο μέσα σε πέντε ημέρες από τότε που κοινοποιήθηκε η ανακριτική διάταξη ο' εκείνον που υπέβαλε την αίτηση.  
Ο κατηγορούμενος δήλωσε ότι διαρρίζει συνηγόρο τον Ιωάννη Αλετρά δικηγόρο Αθηνών και αντίκλητό του τον δικηγόρο Νικόλαο Αλετρά, ΑΜΔΣΑ 36002, δ/νση Σόλωνος αρ.80 Αθήνα, τηλ.210- 3638776 κιν. 6947704878 και ζήτησε προθεσμία απολογίας για τις 08-04-2016, ημέρα Παρασκευή και ώρα 09:30 π.μ., η οποία και του χορηγήθηκε.

Συντάχθηκε, αναγνώστηκε και υπογράφεται.  
Ο ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΣ Ο ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ Η ΑΝΑΚΡΙΤΡΙΑ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

#### ΠΡΑΞΗ ΠΑΡΑΤΑΞΗΣ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ ΓΙΑ ΑΠΟΛΟΓΙΑ

Στην Αθήνα σήμερα ..... ημέρα ..... και ώρα .....  
ημερημνία που είχε οριστεί για απολογία του πιο πάνω κατηγορουμένου εμφανίστηκε ο ίδιος κατηγορούμενος, του οποίου τα στοιχεία είναι γνωστά, ενόπιον της ίδιας Ανακρίτριας και Γραμματέα και ζήτησε παράταση της προθεσμίας που του είχε χορηγηθεί για απολογία, για τις ..... ημέρα ..... και ώρα ..... η οποία και του χορηγήθηκε.

Για το λόγο αυτό συντάχθηκε η παρούσα και υπογράφεται.  
Ο ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΣ ... ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ Η ΑΝΑΚΡΙΤΡΙΑ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

#### ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΥ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ

Στην Αθήνα σήμερα ..... ημέρα ..... και ώρα ..... ενόπιον της ίδιας Ανακρίτριας και Γραμματέα εμφανίστηκε ο ίδιος κατηγορούμενος, του οποίου τα στοιχεία ταυτοτήτας είναι γνωστά και δήλωσε ότι έλαβε γνώση των εγγράφων της δικογραφίας και ότι διαρρίζει συνηγόρο και αντίκλητό τ..... δικηγόρο .....

και ότι θέλει να απολογηθεί αμέσως. Στη συνέχεια ρωτήσαμε τον κατηγορούμενο αν έχει κληρονομήσει από πατέρα και για ποιο λόγο και απάντησε .....  
Κατόπι των παραπάνω την κατηγορία που έχει ως εξής:

4. Στις 5/04/2016, εμφανίστηκε ενώπιον της Ανακρίτριας ο μάρτυρας κατηγορίας Γεώργιος Τρομπούκης. Αξιοσημείωτο είναι όπως ήδη προαναφέρθηκε πως η κατάθεση του εν λόγω μάρτυρα έλαβε χώρα μετά την κλήση και εμφάνιση του κατηγορουμένου (15/03/2016) Δημήτρη Καπέ-Καπετανάκη, για λήψη απολογίας, ήτοι μετά την τελευταία κατά τους κανόνες της Ποινικής Δικονομίας ανακριτική πράξη.

Φαίνεται εν προκειμένω να επαληθεύεται το περιεχόμενο των ανωτέρω παρατεθειμένων τηλεφωνικών συνομιλιών που θέλουν την Ανακρίτρια να φέρεται να προτρέπει τον –τότε- κατηγορούμενο να μεταφέρει στον Γεώργιο Τρομπούκη να καταθέσει (γνωστός για την εμπλοκή του και καταδίκη του στην «υπόθεση της απαγωγής του εφοπλιστή Παναγόπουλου»). **Δηλαδή, πως ήθελε, προτού καλέσει το μάρτυρα ενώπιον της, να διασφαλίσει την έκταση και το περιεχόμενο της κατάθεσής του.**

Εντύπωση προκαλεί και το γεγονός πως κατά τη διάρκεια της κατάθεσης του Τρομπούκη **ουδεμία ερώτηση** καταγράφεται εκ μέρους της Ανακρίτριας. Δεν επιχείρησε δηλαδή η τελευταία, αν όχι να επιβεβαιώσει την αλήθεια της κατάθεσης του μάρτυρα **έστω να τη διασαφηνίσει.**

**Χάριν συγκρίσεως και μόνο, η εξέταση του μάρτυρα Γεώργιου Τρομπούκη στο ακροατήριο του Μ.Ο.Δ. Αθηνών κατέδειξε πλείστες ανακρίβειες στις καταθέσεις του, όπου ο ίδιος κατόπιν επίμονων ερωτήσεων τόσο των δικηγόρων της πολιτικής αγωγής, όσο και της κας Εισαγγελέως της έδρας, παραδέχτηκε την προσωπική του σχέση με τον Καπετανάκη αλλά και τις μεταξύ τους συναλλαγές «...μου τηλεφώνησε ο ΚΑΠΕΣ και μου είπε να καλύψω εγώ το χρέος ... αλλά συνέχιζα να μην γνωρίζω φυσιογνωμικά τον ΚΑΠΕ...», «μεσολάβησε ο ΚΑΠΕΣ για να πάρω τις επιταγές από τους αδελφούς Κολοκύθα», «Τα έχω παρατήσει πλέον όλα. Η γυναίκα του Αναγνωστόπουλου τα έχει αναλάβει τα μαγαζιά. Οι αδελφοί Κολοκυθά, η Όλγα Πασιανίδη και ο ΚΑΠΕΣ») παραδεχόμενος ότι βρισκόταν διαρκώς υπό καθεστώς φόβου για την ζωή του, «...**Το 2003 έγινε απόπειρα να με σκοτώσουν και έπρεπε να τους ταΐζω για να τους έχω από κοντά. Έφαγα 19 σφαίρες τότε και από θαύμα έζησα,**** ενώ το Δικαστήριο απεφάνθη αρχικά κατόπιν και σχετικής Εισαγγελικής πρότασης την κράτηση του εν λόγω μάρτυρα κατ' άρθρον 337 ΚΠΔ μέχρι το πέρας της αποδεικτικής διαδικασίας για το αδίκημα της ψευδορκίας (Σχ. 23).

**5. Στις 8/04/2016, ημέρα κατά την οποία έπρεπε να απολογηθεί ο κατηγορούμενος, εμφανίστηκε ενώπιον της Ανακρίτριας Αποστολοπούλου, ο Ιωάννης Κονδύλης, χωρίς να προκύπτει εάν πρόκειται για μάρτυρα υπεράσπισης, προκειμένου να καταθέσει για πρώτη φορά στην παρούσα ποινική δικογραφία «άλλοθι» υπέρ του κατηγορουμένου (Σχ. 24).**

Συγκεκριμένα, κατέθεσε ότι ακριβώς πριν από εννέα (9) έτη, περί τις αρχές Νοεμβρίου του έτους 2007, είχε προγραμματισμένο ραντεβού με τον κατηγορούμενο Δ. Καπέ-Καπετανάκη στη συμβολή των οδών Πατησίων και Χαλκοκονδύλη, πλησίον δηλαδή του δικηγορικού μου γραφείου (Πατησίων, αρ. 20-22).

Εμφανίστηκε, δηλαδή, για να δικαιολογήσει την φυσική παρουσία του κατηγορουμένου κάτω από το γραφείο μου και να του δημιουργήσει άλλοθι για την ημέρα εκείνη, καθώς όπως είχα καταθέσει προανακριτικά στις 15/04/2008, είχα αντιληφθεί τον Καπέ-Καπετανάκη λίγες εβδομάδες πριν την εις βάρος μου δολοφονική επίθεση, να με παρακολουθεί από κοινού με έτερο άγνωστο άνδρα (γεγονός το οποίο ο κατηγορούμενος είχε αρνηθεί προανακριτικά σύμφωνα με την από 29/06/2010 έκθεση ανωμοτί εξέτασης προσώπου) (Σχετ. 25, 26).

Περαιτέρω, εντύπωση και εύλογη αγανάκτηση προκαλεί το γεγονός ότι η Ανακρίτρια δέχεται αγόγγυστα τα όσα καταθέτει ο ψευδομάρτυρας Ιωάννης Κονδύλης χωρίς να προβαίνει σε οιαδήποτε ερώτηση προς διασταύρωση της αλήθειας, όπως: πως είναι δυνατόν να θυμάται μετά από εννέα (9) χρόνια την εν λόγω συνάντηση; γιατί να συναντηθούν στο κέντρο της Αθήνας τόσο αργά (23:00-23:30); από που γνωρίζονται; κλπ, όταν η ίδια γνωρίζει από το περιεχόμενο της από 7/12/2005 κατάθεσής μου ενώπιον της σε συνδυασμό με τα προσκομιζόμενα έγγραφα (υπ' αρ. 182/2014 Βούλευμα του Συμβουλίου Πλημ/κών Αθηνών) ότι ο Ιωάννης Κονδύλης ήτο συγκατηγορούμενος με τον Καπέ Καπετανάκη για το αδίκημα της σωματεμπορίας και της συγκρότησης και ένταξης σε εγκληματική οργάνωση!!! (Σχετ. 27).

Πράγματι, ο Καπές κατά την απολογία του ενώπιον της Ανακρίτριας, αποδέχτηκε τη φυσική του παρουσία στο χώρο, με τον όψιμο ισχυρισμό ότι δήθεν είχε ραντεβού με τον Ιωάννη Κονδύλη, παραπλέμποντας ουσιαστικά στην μαρτυρική κατάθεση του τελευταίου.!

6. Τέλος η Ανακρίτρια, στο πλαίσιο των καθηκόντων της απόδοσης του κατηγορητηρίου (εσφαλμένα απέδωσε στον Δημήτριο Καπέ-Καπετανάκη δύο (2) αντιφατικές κατηγορίες, ήτοι αυτήν της απλής συνέργειας και της ηθικής αυτοουργίας στην ίδια πράξη (απόπειρα ανθρωποκτονίας).

Έτσι πράττοντας, η Ανακρίτρια υποβάθμισε την κατηγορία της ηθικής αυτουργίας και με τις περιορισμένες ανακριτικές πράξεις στις οποίες προέβη και με την επιφανειακή εξέταση μαρτύρων, ουσιαστικά διερεύνησε μόνον την πράξη της απλής συνέργειας - την οποία ούτε εγώ είχα υποστηρίξει - με αποτέλεσμα να μην συλλεχθούν τα απαιτούμενα αποδεικτικά στοιχεία για την παραπομπή του Καπέ-Καπετανάκη για την πράξη της ηθικής αυτουργίας. [Σημειωτέον ότι η ποινική δίωξη για απλή συνέργεια αφορούσε τον έτερο άγνωστο δράστη που συνέπραξε στην ρίψη του καυστικού υγρού εις βάρος μου στις 20/12/2007 στο Ν. Κόσμο].

Συνεπεία τούτων, παραπέμφθηκε ο τελευταίος μόνον για την πράξη της απλής συνέργειας σε απόπειρα ανθρωποκτονίας, η οποία ήτο προφανές πως δεν θα μπορούσε να στοιχειοθετηθεί στο ακροατήριο, αφού η όποια συνδρομή του προέκυψε κατά την ανάκριση απείχε χρονικά πλέον του ενός μηνός από την πράξη της απόπειρας ανθρωποκτονίας, με αποτέλεσμα να ελλείπει η προϋπόθεση της χρονικής εγγύτητας που απαιτείται για τη στοιχειοθέτηση του άρ. 47ΠΚ.

7. Αξίζει να επισημανθεί πως όταν πληροφορήθηκα το αποτέλεσμα της ανάκρισης, ήτοι ότι ο Δημήτρης Καπές-Καπετανάκης είχε αφεθεί ελεύθερος χωρίς κανέναν μάλιστα περιοριστικό όρο, παρουσιάστηκα ενώπιον της κ. Ανακρίτριας μετά των συναδέλφων/συνηγόρων μου σε μια προσπάθεια να κατανοήσω τους λόγους που την οδήγησαν στη συγκεκριμένη απόφαση και στην έντονη αντίδρασή μου για το αποτέλεσμα διαπίστωσα εκ μέρους της τελευταίας μία ιδιαίτερη αμηχανία – σύγχυση.

Στις εύλογες αντιρρήσεις που προέβαλα ως προς την ορθότητα των πράξεων της, η ίδια - εν συγχύσει - αποκάλυψε πως γνώριζε τον κατηγορούμενο, καθώς στο παρελθόν είχε χειριστεί και έτερη σε βάρος του ποινική δικογραφία λέγοντας επί λέξει «...έχει αλλάξει...!», δημιουργώντας μου έτσι σοβαρές υπόνοιες μεροληψίας. Τα περιστατικά αυτά πιθανόν να επιβεβαιώσει και η γραμματέας ... που ήταν παρούσα.

Η συμπεριφορά αυτή της Ανακρίτριας με είχε προβληματίσει έντονα, καθώς καταδείκνυε ένα άτομο το οποίο είχε υιοθετήσει συγκεκριμένη θέση επί της υπόθεσης και δεν ήταν πρόθυμο στη διερεύνηση εις βάθος της υπόθεσης και της αλήθειας.

Αναγνωρίζω πως το να μην προβώ αμέσως στην αναφορά των επιλήψιμων συμπεριφορών της Ανακρίτριας αποτελεί προσωπικό μου λάθος, ωστόσο πρέπει να γίνει αντιληπτό πως στο στάδιο εκείνο δεν είχα κανένα άλλο στοιχείο ικανό για να στηρίξω μία τέτοια απαξιωτική «υπόνοια κατηγορίας».

Είναι αυταπόδεικτο πως στο στάδιο της κύριας ανάκρισης εάν μάρτυρες κατηγορίας, ανακριτής, κατηγορούμενος, υπερασπιστές δικηγόροι «συντονίζονται», τότε ουδέν έδαφος καταλείπεται για την ανεύρεση της αλήθειας, πλήττοντας βανάουσα τον θεσμό της Δικαιοσύνης.

Θεωρώ ότι είναι αναγκαίο να διερευνηθεί ενδελεχώς εάν η συγκεκριμένη δικαστικός λειτουργός γνώριζε τον «νονό» του οργανωμένου εγκλήματος Δημήτριο Καπέ-Καπετανάκη από χειρισμό έτερης δικογραφίας, όπως ισχυρίστηκε ενώπιον εμού και των συνεργατών-συναδέλφων μου - ή εάν η γνωριμία της μαζί του ήτο σε άλλη πραγματική βάση. Σας εγχειρίζω πληθώρα δημοσιευμάτων του ηλεκτρονικού τύπου για το ποιόν και τη δράση του Δ. Καπέ-Καπετανάκη, προκειμένου να γίνει αντιληπτό εάν τυχόν δικαιολογείται μία τέτοια ευνοϊκή μεταχείριση από λειτουργό της Δικαιοσύνης για έγκλημα που τέλεσε εις βάρος άλλου συλλειτουργού της Δικαιοσύνης (ΣΧΕΤ. 9).

\*\*\*\*\*

Επειδή, η παρούσα Αναφορά μου είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής.

Επειδή, υφίσταται άμεσος κίνδυνος παραγραφής των πλημμεληματικών αδικημάτων.

Επειδή, επικαλούμαι και προσκομίζω τα ως άνω αναφερόμενα σχετικά έγγραφα.

